

性別平等教育季刊

GEEQ No.98

Gender Equity Education Quarterly

專題企劃

Gender Inclusive Housing!?

楊靜利 / 中山大學
「性別友善宿舍」推動經驗



同志熱線跨性別小組 /
探索學生居住空間的更多元可能



吳怡靜 / 跨出二元世/視界

教育現場 / 從我積欠學生的一堂「阿魯巴」說起



特別企劃 /
當社區遇見多元家庭



人物專訪 /
季刊副總編輯姜貞吟、劉淑雯

Diversity



教育部 中華民國111年6月30日





封面故事

本期封面設計，參考自電影《法蘭西特派週報》（The French Dispatch）海報，希望讓讀者一窺性別友善宿舍，內部可能的各種樣態。

它既是包融不同性別的人共同生活的居處，也是差異個體開展自我潛能的空間。

這是一幢想像的宿舍，尚待平等與友善的種子抽芽。

中華民國 87 年 2 月 1 日創刊《兩性平等教育季刊》

中華民國 93 年 5 月 1 日更名《性別平等教育季刊》

中華民國 111 年 6 月 30 日出版



發行人：潘文忠

社長：吳林輝

策劃：謝昌運

總編輯：呂明綦

專題主編：畢恆達

副總編輯：姜貞吟
(依筆畫排序)

洪菊吟

劉淑雯

執行編輯：高瑞蓮

刊頭題字：何景窗

封面設計：潘奕丞

內文排版：潘慶芸

潘奕丞

助理編輯：張桓溢

李耘衣

郭汶伶

林儀屏

中華民國八十七年二月一日創刊

出版者：教育部

地址：100 臺北市忠孝東路一段 172 號 6 樓

電話：(02) 7736-7823

印刷：長達印刷有限公司

地址：臺北市萬華區西園路二段 50 巷 4 弄 21 號

電話：(02) 2304-0488

訂閱：每期定價新臺幣一五〇元整

一年四期新臺幣五〇〇元整(皆含郵資)

劃撥帳號：18238673 教育部員工消費合作社

行政院新聞出版事業登記證

局版北市誌字第壹捌肆壹號

展售處

教育部員工消費合作社

地址：100 臺北市中山南路 5 號

電話：(02) 7736-6054

三民書局

地址：100 臺北市重慶南路一段 61 號

電話：(02) 2361-7511#140

國家書店松江門市

地址：104 臺北市松江路 209 號

電話：(02) 2518-0207

國家教育研究院(教育資源及出版中心)

地址：106 臺北市和平東路一段 181 號

電話：(02) 3322-5558#173

五南文化廣場

地址：400 臺中市中山路 6 號

電話：(04) 2226-0330#20、21

GPN 2008700084

ISSN 15629716



著作財產權人：教育部

本刊保留所有權利，欲利用本刊全部或部分內容者，需徵求著作財產權人同意或書面授權，請逕洽教育部學生事務及特殊教育司。

其他類型版本說明：本刊同時登載於教育部性別平等教育全球資訊網
<https://www.gender.edu.tw> / 首頁 / 課程教學教材與研究 / 期刊項下



季刊整合平台

發行人的話



2019年8月，我陪同總統到逢甲大學剛整建完成的宿舍參觀，新穎的設施和美化的空間讓我印象深刻。宿舍的環境關乎學生課後的自主學習、休閒，團體互動與討論，是相當需要重視的校園環境。教育部為了給大學生專心學習、無後顧之憂的住宿環境，自2019年起推出了5年50億打造宿舍新環境方案，給予大學補助，增加宿舍數量並提升品質。

另外，為了具體落實《性別平等教育法》第12條第1項：「學校應提供性別平等之教育環境，尊重及考量學生與教職員工之不同性別、性別特質、性別認同或性傾向，並建立安全之校園空間。」教育部也於2020年辦理「研編大專校院校園性別友善安全空間檢核及調查」計畫，調查臺灣共159所大專校院性別友善空間的設置現況，以盤點《性別平等教育法》的執行成效，進而反思、改善性別友善空間可能的規劃設計。

藉由這個計畫調查成果，今年（2022）我們辦理了性別友善空間研討會，邀請專家學者以及第一線的教育夥伴參與，大家一同思考、討論包括廁所、宿舍、體育空間、校園安全、哺乳室、停車空間等校園空間議題，分享學校各自的實行經驗，並研擬學生入住宿舍的性別友善處理原則，目的是要讓大專校院的學生們，不會因為自己的性別特質、性別認同或性傾向，遭受歧視或不平等的對待，能自在、安心地在校園裡學習、成長。

本期季刊以「大學校園性別友善空間」為主題，邀請讀者一同認識究竟什麼是「性別友善宿舍」，以及我們為什麼需要更多「性別友善空間」。所謂友善，除了積極滿足不同性別的不同需求，也希望讓學生有機會認識、進而理解與尊重個體的多元與差異。

「努力讓每一位孩子，為自己的樣子驕傲、自信」，一直是支持我與無數教育夥伴，堅持性別平等教育的重要信念。我們一起繼續努力，讓性別友善，成為每個人日常的陪伴。

教育部長

潘文忠



CONTEN

發行人的話 1

編輯室報告 4

04

總編輯序 / 我擁有，我感謝：寫在現實與理想之間的掙扎 | 呂明綦 4

性別平等教育大事紀（110年10-12月） | 高瑞蓮 7

專題企劃 / 大學校園性別友善空間開箱 10

專題引言：盤點大學宿舍性別友善空間 | 畢恆達 12

大學「性別友善宿舍」推動經驗——利害關係人之間的友善折衝 | 楊靜利 15

誰能成為下一位先行者？——臺師大學生會的性別友善宿舍推動過程 | 陳亮均 21

性別友善宿舍：探索學生居住空間的更多元可能 | 台灣同志諮詢熱線跨性別小組 28

專訪跨性別者小雯：我們不要死命拼口飯吃地生存，而是安心安全的活著 | Jade Jhuang 33

營造月經友善環境：希望無論身在何處，每個人都能自在自處 | 林薇 Vivi 37

跨出二元世 / 視界，如何辦到？難在哪裡？——這些年跨性別學生教我的事 | 吳怡靜 42

10

人物專訪 / 突然有一天，我成了女性主義者！? 49

性別平等，是為了讓每一個人活得更自在——專訪本刊副總編輯劉淑雯 | 郭汶伶 50

給平等予時間——專訪本刊副總編輯姜貞吟 | 張桓溢 56

49

特別企劃 / 當社區遇見多元家庭 62

專題引言：當社區遇見多元家庭 | 蔣琬斯 64

走入社區：認識多元型態家庭教育推廣經驗 | 王紫菡 67

來去社區談性別！演講撇步大公開 | 蔣琬斯 73

跟客家阿公阿婆談多元家庭 | 彭治繆、杜思誠 78

教學越界：在農會家政班教性別與多元家庭 | 游美惠 82

我們現身：說我們關於愛的故事 | 陳怡伶、林怡如 87

62

教育現場 / 那些季刊教我的事 92

92

仔細聆聽！從我積欠學生的一堂「阿魯巴」說起 | 李雪菱 94

季刊教我的事——自然科學裡的性別課 | 翁麗淑 100

障礙佇性別平等教育季刊：綿延不絕，直直來 | 顏芝盈 105

季刊與我，從心出發 | 趙彥婷 109

性別新知 / 運動、競技與生活的性別空間 116

116

不只是等待：兒童復健科等候空間之探究 | 林育志、林苗玄、陳偉權 118

由運動場域中的粉紅場地標線論性別平等運動空間的推動 | 江欣惇、吳文鐘 125

頭銜之下，競技背後，「我」又在哪裡 | 李婕妤 129

為時不晚：不可不重視之電子競技教育性別議題 | 李佩珊、陳宥瑜 134

跨性別者的性別平等校園——

簡評桃園地方法院 108 年度桃簡字第 2000 號民事判決 | 王紀軒 139

來稿須知 144



性別平等教育季刊

《性別平等教育季刊》也有粉絲團，邀請大家追蹤按「讚」
獲取最新性平資訊，互相交流！



線上讀者問卷



我擁有，我感謝： 寫在現實與理想之間的掙扎

呂明蓁 / 本刊總編輯暨編輯部全體人員

記得高一國文老師在我們入學後給了我們一篇作文題目：我擁有，我感謝。後來，這六個字就深植在我的記憶裡，成了我在遇到逆境時的正念。我忘了當時我的內容寫的是什麼？高中時候的我，可能只是為賦新詞強說愁，為了成績唬爛掰吧！但我依稀記得老師用這篇作文做標準，直接指派我做了學藝股長。就這樣，我莫名其妙的多了許多額外工作，除了上學日，假日還到學校去「加班」，做了許多班刊、海報、教室佈置、甚至還幫英文老師翻譯起當時家扶中心海外認養孩童的感謝信。現在想起來，還是覺得很不可思議（os. 自己那時怎麼就那麼耐操）？！高我的我，因為班刊，開始翻牆外出去找印刷廠選鉛字，排版，跟其他編輯吵架，還有跟老哥求教他在編建青時的一些經驗。就這樣，做出了點興趣，除了大學系刊、校刊，後來一路的打工都和這個不太脫離關係：廣告公司 AE，記者、文案，傳播公司文書、創意、廣播文稿、刊物編輯、甚至到出國都掛著某報的駐派鐘點記者。

只是，最終選擇了教育作為專業，在需要適應語言，進入緊湊的學業中，這些事就開始離我好遠……。直到這次接了教育部性別平等教育季刊的總編輯。我有種重作馮婦之感，但也有幾分惶恐。前面 90 期的季刊，無一不是前任總編輯們嘔心瀝血之作，我還能做些什麼？除了蕭規曹隨把季刊的品質維繫下去外，還能夠有哪些空間可以發揮？性別平等教育的主題，從相關法律、婦女，從 91 期來到 98 期，此刻，在第一階段季刊編輯任務即將結束之際，回首這兩年，我擁有，我感謝，這六個字又在我的腦海迴盪。

我擁有，我感謝：團隊的形成及運作

已在中年的我只想要像孔子說的，學著知天命到耳朵順順的退休。從單純開會、諮詢的性平會委員到接下這份任務，根本就是件始料未及的事，完全不在我的預期之中。從前任總編輯張盈堃的手中接過工作，那時的我除了預期這是一份很費時費力的工作，也有基本認知，這應該也不會是份討好的工作。只不過還是有著一份浪漫的理想；尤其是知道從 91 期開始可以改變封面風格，還可以進行把季刊電子化的嘗試。最重要的是，我們得到大 boss 首肯，在季刊中加入發行人的話，陪我們披荊斬棘「做性別」。

不可否認的，做性別平等教育是一份任重道遠的工作。投入性平教育季刊的工作，若沒有一點對刊物所賦予意義的想像和內涵可以被讀者喜愛的期許，是不可能的。

兩年來，我們把臺南大學性研中心二樓的兩坪空間作為基地，擺上兩張桌子、兩張椅子、兩位助編，91 期起季刊的改版任務自此展開。新的開始是新的視野、新的關係也是新的磨合。小小的編輯基地，流動的助編們注入理想和心力，有人離開，有人留下，現在我們的助編團隊建立起大家最珍惜的默契。

季刊編輯部是個迷你社會，人際網絡卻無遠弗屆，我們與分散在北中南東的副總編輯相互支援協尋資源；與各期專題的企劃主編們往來討論，擬定邀稿方向與主題；還有，與四位不同學程階段的研究教師開關切身的「教育現場」專題，與執行編輯的行政協商和印前定稿，從助編到全體的編輯群，我們每個人都投身內容編寫或採訪或行列，各有著力。最後在封面設計師和兩組美編團隊協作努力，將改版後的季刊，呈現在大家面前。

對此，我擁有，我感謝。

您要的新季刊已經在路上

隨著季刊即將邁向百期，編輯團隊不斷思考，如何能讓一本具教育意義的政府刊物更「好看」，並且更貼近生活。性平教育本就是生活的一部分，如果季刊可以成為每個人的休閒讀物，或睡前翻閱一下的雜誌，也許我們便能距離「性別平等」更近一點。

秉持著這樣的想像，我們規劃了幾個未來季刊可能的轉型方向。首先是調整文章調性：為了讓教育現場的工作者、家長及學生們，能有效吸收、掌握性別相關知識，我們將減少文章註腳的使用，以日常用字講述概念，並透過生活可及的經驗輔助說明，希望在盡可能維持內容深度的同時，將學術論述轉譯為較平易近人的「氣口」。

此外，季刊的架構也將進行全新改版，不僅會邀請本刊副總編輯撰寫專欄，為讀者補充諸如 SDGs (Sustainable Development Goals, 聯合國永續發展目標)、性教育、性別法制等最新資訊，也將策畫更多元的專題，訪談在各領域思考、實踐性別平等的行動者，期待讓讀者接觸更豐富的觀點。

最後，除了既有的臉書粉專、Medium 部落格，季刊亦將設立電子書平臺，並與不同媒體合作進行內容推廣——雖然，這些計畫目前仍在籌劃階段，但希望這些改動，能邀請更多讀者認識性別、進而加入推動「性別平等」的行列。我們仍在路上。

謝謝大家支持我們團隊，這近百期的政府刊物，這小小的改變。

99-106，我們繼續加油。也請大家繼續支持性別平等教育季刊，不吝給我們指教。

110年10-12月 性別平等教育大事紀

高瑞蓮
本刊執行編輯

110年10月

- 一、10月1日至17日委託國立成功大學假國立科學工藝博物館辦理臺灣女孩日—「臺灣女孩十六歲」特展，並於110年10月1日舉辦開幕記者會，相關展覽訊息暨活動照片並分享於本部相關網站及臉書專頁，以增益宣導成效。
- 二、10月28日公告轉知臺灣教育研究資訊網110年7月至9月(第3季)「性別平等教育」國際教育訊息。

110年11月

- 一、11月1日召開第9屆性平會校園性別事件防治組第13次會議，會中檢視會議之決定/決議列管事項、110年度工作計畫規劃辦理情形、校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件之通報統計、教師因前開事件經調查屬實之解聘情形統計、地方政府裁罰學校人員延遲校安通報事件統計、及國立○○女中○姓性平會委員洩密裁罰經行政院訴願決定撤銷案等10項報告案。
- 二、11月8日至11日辦理110年度大專校院校園性侵害性騷擾或性霸凌事件調查專業人員進階培訓，計42人完訓。
- 三、11月8日續召開第9屆性平會校園性別事件防治組第14次會議，討論事項包括：○○大學因違法案件提交之改善事項辦理情形、有關依性平法第28條第1項向主管機關申請調查學校違反本法規定之案件調查處理程序及與同法第32條規定之適用關係、要件及法律效果是否有所不同案、校園性別事件防治組規劃111年度工作計畫草案、通過校園性別事件延遲校安通報裁罰案5案，及確認提交第9屆性平會第8次委員會議報告案計5案等，臨時動議並討論國立○○大學函報本部調查該校違法案重啟調查之結果。

- 四、11 月 16 日召開第 9 屆性平會課程教學組第 8 次會議，會中除檢視會議之決定 / 決議列管事項及年度工作計畫辦理情形，報告師資藝教司研訂「教育部培育高級中等以下學校教師具備性別平等意識及性別平等教育融入課程教學知能方案」，並討論 111 年度性別平等教育課程教學工作計畫草案及提第 9 屆性別平等教育委員會第 8 次委員大會之相關議案。
- 五、11 月 18 日召開第 9 屆性平會社會推展組第 10 次會議，會中檢視會議之決定 / 決議列管事項及 110 年度工作計畫規劃辦理情形、針對性別平等教育議題電影公播版計畫進行方向規劃及研擬，及青年署「性別平等教育議題課程公版簡報」進行報告；另討論 111 年度本部各單位性別平等教育社會推展工作計畫草案。
- 六、11 月 19 日召開第 9 屆性平會政策規劃組第 8 次會議，會中檢視會議之決定 / 決議列管事項、年度工作計畫辦理情形等事宜，並討論有關「就 109 學年教育類性別統計指標最新學年統計，分析本部各項指標性別差異情形報告案」、「跨性別友善校園住宿空間納入各級學校學生宿舍新建、改(增)建相關規範並訂定跨性別學生入住宿舍處理準則報告案」等報告、政策規劃組 111 年度工作計畫草案及提第 9 屆性別平等教育委員會第 8 次委員大會之相關議案。
- 七、11 月 23 日召開第 9 屆性平會社會推展組第 11 次會議，會中針對本部「性別平等教育人才」110 年度第 4 次審核，及關於社會教育及家庭教育之性別平等教育工作推展，請終身教育司就轄管社教機構辦理之相關課程、講座、研習或活動，研擬積極策進作為等 2 議題進行討論及決定提第 9 屆性別平等教育委員會第 8 次委員大會之相關議案。

110 年 12 月

- 一、12 月 10 日召開 110 年度獎助性別平等教育碩博士論文複審會議 (8 月 1 日至 8 月 31 日止，共計受理 3 件博士論文、40 件碩士論文及 3 件期刊論文)，決議通過獎助 2 件碩士論文(博士及期刊論文獎助從缺)，並於本部性平網公告獎助名單。
- 二、12 月 10 日召開第 9 屆性平會小組召集人第 8 次聯席會議，會中除報告及確認各小組會議紀錄外，並討論提列第 8 次委員大會議案，經決議計提報告事項 8 案、討論事項 2 案。

- 三、12月23日召開第9屆第8次性平會委員大會，會中除針對委員大會決定/決議列管事項之辦理情形進行檢視外，並報告「111年度性別平等教育工作計畫規劃情形」、「有關鼓勵學校藉由校內教學研究大樓及學生宿舍整(興)建計畫，設置一定比例性別友善廁所」、「請教育部以系統性規劃每年本部各單位、所轄機關承辦性別平等教育相關業務承辦人與直屬長官之性別平等教育課程，以利性平教育知能的提升與業務推動」、「師資藝教司研訂『教育部培育高級中等以下學校教師具備性別平等意識及性別平等教育融入課程教學知能方案』報告案」、「研修『境外臺灣學校校園性侵害性騷擾或性霸凌防治作業原則』」、「校園性別事件延遲校安通報裁罰案」及「性別平等教育人才庫名單110年度第4次審核案」；另進行「跨性別友善校園住宿空間納入各級學校學生宿舍新建、改(增)建相關規範並訂定跨性別學生入住宿舍處理準則」、「為保障學生為自身有關之事務發聲之決議，建議教育部性別平等教育委員會納入學生委員代表」、「擬變更99年1月8日本部第4屆性平會第1次委員會議決議 --- 主管機關依性平法第28條第1項調查學校違法之作為，係屬上級機關對下級機關行使監督之職權範圍，受調查學校無申復救濟之適用」及臨時動議案「為推展我國各級學校性別平等教育，建請訂定『性別平等教育日』」之討論。
- 四、12月31日掣發教育部第10屆性別平等教育委員會聘書。

大學校園性別友善空間開箱

專題
企劃



專題引言

盤點大學宿舍性別友善空間

畢恆達 / 專題主編

國立臺灣大學建築與城鄉研究所教授

根據教育部 109 年《公私立大專校院校園性別友善安全空間調查》的結果，臺灣各大學的學生宿舍，其中男女分幢佔了最多數，約佔 70%，如果再加上男女同幢分層、同層分區，則共佔了 99.6%。換言之，在宿舍裡，男女的生活空間幾乎是以性別區隔的。

隨著性別觀念的演進，昔日曾經存在的女子院校（如實踐家專、靜宜女子文理學院等）都已經改制成為男女兼收的大學。男女合校的大學裡，不分性別的學生共同使用實驗室、閱覽室、健身房、游泳池、教室，但是卻在校園中特別闢出一塊男女區隔的空間：宿舍。宿舍應該不只是休息睡覺的地方，更是生活與教育的場所。我們的社會本來就是男女性別多元一起共存，為何宿舍這個生活教育的重要場所，卻是規定男女分開學習呢？現在的大學生都是在《性別平等教育法》實施之後接受國民教育的，然而宿舍的性別區隔卻幾十年沒有改變。

1999 年，臺大性別與空間研究室曾經舉辦校園空間總體檢，調查結果有過半的學生贊同推動男女合宿的實驗。此後臺大的學生組織也多次藉由夜宿椰林大道、召開記者會等活動，鼓吹學校試辦男女合宿。然而 20 年過去，幾乎看不到任何往前推進的具體措施。目前除了臺灣師範大學，在學生會與校方共同努力下（還要應付校友、家長的壓力），於 2020 年選擇原本男女同幢分層宿舍其中的二樓，試辦男女同層分房（男女房以梅花座安排，共 20 個房間左右）；其他大專院校設立的「性別友善宿舍」，則多仍以同幢分層或同層分區（明確劃分男、女居住區域）的規劃為主。顯見社會對於學校宿舍的想像，仍未真正走向多元。

圖 / Monstera / pexels

在大學任教的教授，許多都曾留學歐美，應該有親炙歐美宿舍的經驗。以美國大學的宿舍為例，男女同層分房是常見的空間安排方式（想像是旅館的空間安排），此外宿舍空間設計多元，除了臺灣常見的單邊或中央走廊兩邊配置房間之外，許多為公寓格局（如三個房間，共用一間客廳及衛浴），也提供已婚學生家庭房之選擇，而宿舍幾乎都配有公共廚房（飲食教育也很重要）。當我們還在為男女合宿而奮鬥的時候，美國很多大學已經從男女混宿（Mixed Gender Housing）進展到性別包融宿舍（Gender Inclusive Housing）了。

借鑑美國，大學的住宿工作人員將其工作視為專業，而非例行公事，以滿足學生多元需求為職志，而非將跨性別學生視為製造麻煩的人物。在創辦初期，通常先組成專案小組，與校園內既有的 LGBT 友善單位合作，匯集校內現況與意見，將各種專家、師長、行政人員、學生拉進小組中，共同討論政策、培訓、推廣、空間規劃設計與 Q & A。如果校內的教職員生性別知識不足，則會舉辦大規模的研討會。接著選定較適合的宿舍空間，加以整修，在得到校方高層支持之下，通常一年左右就設立性別包融宿舍。

臺灣有幾所大學也曾舉辦問卷調查，如果學校願意設置男女合宿的空間，通常有半數左右的男女學生有意願入住，但是校方最後並沒有因此提供有意願的學生入住的機會，而是以有反對的學生為由而無意設置。校方也很怕接到來自家長的抗議電話。家長反對的理由，通常是害怕合宿會引來性騷擾、性侵害以及性行為。然而性騷與性侵是違法的行為，不只是在宿舍，其他如實驗室、圖書館、性別友善廁所等空間，也同樣不允許其發生。有所私立大學因校內宿舍空間不足，校方承租民間的包租宿舍，學生以房間為單位向校方申請。該包租宿舍就像旅館一樣，同樓層有男生房、女生房混合配置（主要為雙人套房），床位總數達二百多床。實際居住之後，並無任何問題發生。只因為此宿舍不屬於學校、位於校外，結果校方允許男女合宿，也無任何家長抗議。校外得到默許，為何設在校內，就會引來軒然大波？有鑑於社會對於男女合宿的恐慌，學校除了簡化的問卷調查之外，應多設計不同形式的公聽會、工作坊、演講等，主動讓全校師生有溝通、理解、說服的機會。

男女合宿可以提供不同性別學生共同生活、相互理解的機會；目前的訴求，並非強制所有學生入住，而是提供學生不同的選擇機會；校方可以優先選擇套房的空間格局，將各種疑慮降至最低。合宿基本上還是男女性別二元的思考，性平法明訂學校不得因學生的性別、性別特質、性傾向等而給予不同的資源與對待，性別包融宿舍是學校可以也必須努力的方向，以滿足性別多樣學生的需求。

首先，宿舍網頁要明確傳遞性別友善、反性別歧視的訊息，從網頁說明、申請方式、入住經驗到退宿，每一個環節都可能影響學生的感受，因此在系統與言語描述上都須謹慎設計，讓各種性別認同的學生直接感受到自己是受學校接納與歡迎；申請表單上的性別欄位除了男女之外，應設其他選項，並註明若有特殊需求，可以向學校的對口單位負責人聯絡；學校可以設置單一窗口，不要讓跨性別學生自己要不停與不同的單位（心輔中心、學務處、總務處等）接洽、不斷解釋自己的狀況，一再出櫃；在辦理住宿的過程中，應由學校具有性別平等意識的工作人員全程陪同。

跨性別學生希望以自己認同的性別身分生活、被對待；在各處空間中移動不需要受到性別檢查；在保有隱私以及與朋友互動之間，取得平衡；偏好套房設計，不必使用多人的衛浴設備；希望住宿空間不要標籤化，能夠融入學生之中。這些希望，都是學校應盡可能實現的生活條件。

我們都知道除了教室中的正式教學之外，整個校園都是潛在課程實施的場所。宿舍不只是一個休息、睡覺的空間，也是學習獨立生活、人際互動、處理紛爭的地方。各種性別（認同、表現）的人共同生活是社會常態，宿舍應該也是。即使目前合宿會遭遇來自某些學生與家長的阻力，但是仍有偏好男女合宿的學生。在現行男女分宿的情況下，只是要增設男女合宿的空間安排，並非要完全廢除男女分宿。學校應該要提供多元選擇，而非有人反對，就剝奪其他學生接受男女合宿的權利。性別友善宿舍的規模也不宜過小，否則有標籤化的可能。學校是教育單位，不只要回應現實需求，更要引領社會前往進步的方向。性平法已經實施近 20 年，對於教科書內容、性騷及性侵防治等已有顯著影響，宿舍空間的規劃設計也應該有所變革，追上性平法的腳步。

大學「性別友善宿舍」推動經驗 ——利害關係人之間的友善折衝

楊靜利

國立中山大學社會學系教授兼學務長

本校的性別友善行動一向熱鬧，學校的諮商心理師不僅在辦公室插滿彩虹旗，還會相約一起上街參加同志大遊行；同學舉辦跨性別體驗活動，除了自己有跨性別裝扮，也會幫學校的「偉人」銅像穿女裝；學校有不少出櫃且相當活躍的老師與同學，其中一位老師在校內舉辦同志婚禮時，校長、副校長、國際長與學務長都出席祝賀。但，並非全校師生員工均支持多元性別，也不是每一位「非典型性向」的人都能夠在校園中悠遊自在。曾經學生會在校內推動婚姻平權連署與升彩虹旗時，遭受老師與家長抗議；亦有生理男 / 女性但性別認同為女 / 男性的同學，申請入住女 / 男生宿舍遭宿舍服務中心婉拒。

宿服中心婉拒可以理解，因為我們學校的學生宿舍全部是雅房，浴室、廁所集中在兩端，貿然有「異性」共同使用恐引起疑慮，即便特別安排此類同學住套房式的教官值班寢室，部分同學與家長可能會抗議；另一方面，特別安排也有標籤化的疑慮，等於標記跨性別的同學是「特殊分子」。因此我們開始思考，學校是否可能參考「性別友善廁所」的精神，設置「性別友善宿舍」來落實多元性別的住宿權益保障。

其實，「性別友善宿舍」也不只是對跨性別者友善，這幾年教育部大力推動「跨域創新學習」，將不同學科領域的學生聚集在同一個課程中，透過彼此的刺激產生更多的創意，以回應愈來愈瞬息萬變的產業需求。我們學校的理、工、海學院大部分是男同學，文、社、管學院則女同學居多，因此課程中的跨域小組男、女同學都有，而這類課程因為進行專案設計，課後討論的頻率與時間大幅增加，經常要忙到三更半夜，但學校大部分的男生宿舍與女生宿舍相距甚遠，如果同學們能夠在同一個宿舍的交誼廳或讀書室討論，完畢後可以很快地回到自己的房間或找到同性同學的房間休息，相信才是快樂又有效率的學習。所以「性別友善宿舍」不只對性別友善，也可能對學習友善。

需要特別說明的是，在推動「性別友善宿舍」過程中，部分老師認為若有特定宿舍稱為「性別友善宿舍」，蘊含其他單一性別宿舍就是不友善的指控，將形成另一種霸權，我們應該尊重選擇單一性別宿舍的人，才是真正的性別友善校園。因此推動中期之後，我們決定改稱「無性別宿舍」。但如何在名稱中落實「友善」的立意，確實仍值得進一步的省思。

設置「無性別宿舍」有一些困難，硬體的限制還好克服，如何取得利害關係人（包括住宿學生、宿服中心行政同仁、教師 / 主管以及學生家長）的支持是更大的挑戰。我們估計最支持這件事情的是學生，因此首要之務是了解同學的想法，然後再一起合作來說服其他人。我們規劃用一整年的時間進行溝通，中間雖然有些小火花，但基本上都能按進度順利進行，推動過程摘要如表 1。

表 1：國立中山大學「性別友善宿舍」推動過程摘要

地點	籌備項目	溝通對象	
2016 年	9/23	與宿舍管理委員會（學生自治組織）主委及三位住宿同學交換意見，並請協助進行住宿同學的質性意見調查）	學生 行政同仁
	10/4	宿委會蒐集質性意見完畢	
	10/10	擬定問卷大綱	—
	10/20	聘任社會系同學協助問卷設計、調查與結果分析	—
	11/13	問卷初稿完成	—
	11/5-30	於各院導師會議中，報告將進行「性別友善宿舍」意見調查	教師
	11/23	試測 25 份與抽樣完成	—
	11/28	問卷定稿	—
	12/2	行文各系所請系辦轉交問卷	行政同仁
	12/21	第一次問卷回收	—

	地點	籌備項目	溝通對象
2017年	1/6	第二次問卷回收	—
	2/15	完成調查報告	—
	3/6-10	草擬「無性別宿舍」申請辦法	行政同仁
	3/10-31	召開說明會（學生）	學生
	3/31	學務長給家長的一封信，說明設立用意與辦法	家長
	4/1-30	「無性別宿舍」入住申請與抽籤	—
	4/10-30	於各院導師會議中報告調查結果	教師
	5/1-31	擬定「無性別宿舍」管理辦法	學生 行政同仁
	6/7	全校導師會議中報告「無性別宿舍」推動計畫	教師
	6/1-30	改建計畫招標	—
	7-8月	宿舍改建	—
	9月	「無性別宿舍」開張	—

為取得具代表性的學生意見，我們花了近半年的時間，照標準研究程序進行調查，調查的嚴謹性為我們之後的溝通奠定良好的基礎。以下說明調查過程以及與各利害關係人的溝通重點。

一、調查過程與結果

由於線上調查填答率過低將影響樣本代表性，因此我們採行傳統的紙本調查，以在校的學士班與碩士班一般生為母體，抽出具代表性的樣本共 1,500 份。紙本問卷以校內公文傳遞至各系（所）辦公室，學務處再以電子郵件方式通知被抽中的同學至所屬系（所）辦公室領取問卷，同時請系（所）辦協助通知同學，補強電子郵件通知的疏漏。總計回收 850 份，完訪率 57%。

一如預期，絕大部分的同學支持設立「性別友善宿舍」，且有 6 成以上的同學願意入住。兩性無太大差異，但偏好的房間配置方式不同，女性以「男女同棟不同層」為主（男性 35%、女性 64%），男性則是「男女同層不同房」（男性 42%、女性 30%）略勝一籌。因為擔心設立之後產生「萬人響應、一人到場」的結果，因此問卷還包括「是否同意由學校主動分配入住性別友善宿舍」選項，結果頗為樂觀。在公共空間的配置上，同學期望同時設有「男女專屬」與「男女共用」的浴室、廁所、曬衣間。

我們列出曾經有人提出的無性別宿舍優、缺點各 3 個，優點是：尊重性少數、減少性別隔閡、增加生活便捷；缺點是：生活習慣衝突、性行為氾濫、增加生活危險。3 項優點有近 8 成的同意，3 項缺點僅「生活習慣衝突」有過半同意。

二、利害關係人的溝通

設置「無性別宿舍」的利害關係人包括住宿學生、承辦同仁、教師 / 主管以及家長，我們舉辦學生公聽會、利用導師會議與學務通訊跟老師及家長溝通，而為了讓執行政策的同仁安心推動，乃要求大學部的申請者必須附「家長同意書」。

（一）家長同意書

檢附「家長同意書」一事，引起同學不小反彈，他們認為大學生已成年，可以自主決定，不需要家長同意；同學也直接在公聽會上表示：加上這個條件，申請人數一定寥寥可數，屆時希望學校了解，不是「無性別宿舍」不受歡迎，是家長同意書阻礙了同學的申請意願！

我於公聽會中表示理解他們的訴求，但無法答應，有兩個理由。首先，法律上的成年不等於生活上的成年，台灣大部分的大學生仍依賴家裡的經濟支持，碰到困難的時候也期望家裡幫忙解決，所以不能自己片面決定甚麼事情要自主，甚麼事情又要人家幫忙；第二，家長對男女混宿一定會有許多擔憂，與家人可以意見不同，但應該積極溝通取得支持，而非逃避溝通、默默行事。我同時表示，願意寫一封信給家長，說明推動「無性別宿舍」的理念，以及將會有哪些安全措施。我會將這封信透過「學務通訊」寄給家長，也請同學幫忙轉交給家人。

（二）給家長的一封信

給家長的信有幾個重點：1. 混宿可促進跨領域學習，2. 試辦期的「無性別宿舍」設置在「宿舍服務中心」樓上，同仁可就近協助。3. 研究指出，純女生宿舍是犯罪者更容易鎖定的目標，有男同學在的宿舍壞人反而比較沒興趣或不敢接近。4. 男、女同學朝夕相處後神秘感全失，容易發展的是兄弟姊妹之情而不是男女之情，不會因此性氾濫。5. 宿舍所有的衛浴都會重新整修成具私密性的獨立小間（包括男生廁所），兩側的樓梯也會加裝照明與攝影機。

（三）各院導師會議及全校導師會議

106 學年度第一學期的各院導師會議，我即預告將進行「設置性別友善宿舍意見調查」，若同學有需求且支持度高，將積極推動。有少數老師對此深不以為然，表示她如果是家長，將因而不讓小孩來本校就讀，此舉將影響校譽與招生，希望學務處懸崖勒馬。第二學期各院導師會議舉辦時調查已完成，我們逐院報告調查結果與推動規劃，各院均未聽到反對聲音。為了讓潛在的反對意見浮出檯面，於是我寫信給全校導師，表示學校將推動「無性別宿舍」，全校導師會議中有進一步說明，歡迎老師們與會討論。此舉果然吸引到一些持反對意見的老師出席，耐心溝通後雖未取得認同，至少將政策理念與目的傳達給非同溫層。

三、「無性別宿舍」成立後

我們選擇床位數最少（112 床）的 A 棟宿舍做為試辦的「無性別宿舍」，有男生層、女生層、混性別層，各樓層均不限制異性進出，2017 年 9 月正式啟用。申請者不如預期，僅有男生 64 人、女生 12 人，不知是否如同學預言，家長同意書阻礙了大家申請的意願？或是因為房間非套房之故？最後實際入住，男生 44 人、女生 12 人，剩餘床位調整為女宿區（男性不得任意進入）。同學入住後未感到生活不便，女同學表示跟住女生宿舍沒有甚麼差別，男同學則表示失望，因為只有 12 位女生！隔年（107 學年度）男同學申請人數降低，女同學則差不多。

圖 / pikisuperstar / freepik



2019 年 12 月，無性別宿舍發生偷拍事件，一名女同學在洗澡時，有人持手機從下面門縫伸進來偷拍。事件發生後，學校立即安撫學生情緒，啟動相關校安機制以重建安全感，同時補強浴室隔板，並在沐浴間入口處加裝監視器。此事引來記者訪問，受訪時我強調：無論是否為性別友善宿舍都可能發生偷拍，只要是環境上有疏失，學校就會改進，我們也會繼續強化性別平等教育，性別友善宿舍的推動不會受此事件影響。

雖未受偷拍事件影響，但 2020 年初的疫情發燒，學校為了設置檢疫宿舍，無性別宿舍暫時取消。目前疫情雖然還沒看到終點，但社會已逐漸習慣與疫情共處，也許下個學年度，無性別宿舍可以重新開張了。接下來要考慮的是，申請仍須檢附家長同意書嗎？當初要求家長同意書，是因為那時候的社會對於多元性別認識少，我們希望同學與父母多溝通，同時也讓承辦同仁推動此一政策時無後顧之憂。爾後臺灣經歷了釋字第 748 號解釋文（《民法》未保障同性二人的婚姻自由及平等權違憲）、同婚公投，以及《748 號解釋施行法》通過（同性婚姻合法化），社會對於多元性別的認識愈來愈多。我相信即便在情感上仍無法接受，理智上應該比較容易予以尊重了，或許現在是適當時機取消家長同意書這項要求了。

四、結語：多元的性別友善

推動本校無性別宿舍過程中，我印象最深的指正是：「性別友善宿舍」名稱蘊含單一性別宿舍就是不友善的指控，形成另一種霸權！所以 2018 年全國學務長會議，我代表南區分享「各校的跨性別學生住宿權益之維護」時，特別強調：我們有教會學校、藝術學校、老學校、小學校，大家背景條件不一，並非一定要在校內設置性別友善宿舍才是性別友善校園。性別友善的範圍很廣、策略很多，大家可以就自己的條件來思考切入的層面與突破的方式。

最後，「無性別宿舍」這個名稱似乎也不恰當，因為是多元性別而不是無性別啊！性別友善、無性別、性別中立、性別自由、性別包融這些名稱，放在臺灣的語境脈絡裡，怎樣才適合，值得進一步討論。去年本校學務處廁所整建，我們改用「性別自由廁所」此一名稱，英文則採用 All-Gender Restroom，也供大家參考。



誰能成為下一位先行者？—— 臺師大學生會的性別友善宿舍推動過程

陳亮均 Tân Liāng-kun
臺師大第 24 屆學生會會長

或許在臺師大推動設置性別友善宿舍之初，保障跨性別同學權益並達成性別共融的初衷，便已經註定難以在此時此刻達成。

2019 年，經過校內多方意見交鋒後，10 月 16 日國立臺灣師範大學（以下簡稱臺師大）總務會議拍板確定，將於 109 學年度，即 2020 年 9 月，在公館校區學生第七宿舍設置「性別友善住宿樓層」（以下簡稱友善宿舍）。

其中最受人矚目的，是人稱「同層不同房」的住宿模式——不同法定性別的住宿生，在同一樓層空間按不同法定性別劃分寢室（法定性別分房方案），並在空間配置上，將男 / 女寢室採「梅花座」式排列，以盡可能模糊空間的性別界線。繼中山大學性別友善宿舍的不同法定性別「同層不同區」之後，校園性別友善住宿空間又向前邁出了一小步。

近年來，隨著性別平等意識在年輕世代的普及，各大學學生逐漸發起設置性別友善廁所，乃至於性別友善宿舍的倡議，其初衷不外乎希望所有人能在友善、包容、不因性別不同而設置藩籬的校園內生活，並期待進一步透過共融的空間，保障跨性別等多元性別的需求。

臺師大的友善宿舍，同樣是在這樣的脈絡下推動而生。然而，在友善宿舍正式實施之後的此刻，再度回望當初推動的初衷，我們真的因為 2020 年設立的「性別友善住宿樓層」而建構出——哪怕只是一個樓層——對任何性別都更友善的空間嗎？或許，在推動之初，這個目標就註定難以在此時此刻達成。

圖 / KieferPix / Shutterstock

臺師大學生第七宿舍「性別友善住宿樓層」基本資料

地點	臺師大公館校區（臺北市文山區汀州路四段 88 號）
建築	學生第七宿舍（公館校區西南角，近新店溪）
樓層	學七舍 2 樓
同棟設施	學七舍共 12 樓，1 樓為公共空間 3-6 樓為男生宿舍，7-12 樓為女生宿舍
床位數	22 間寢室，共 88 個床位（學七舍約 900 餘床）
格局	四人套房，內有衛浴設備 上鋪為床位，床位下方為書桌
樓層設施	電梯、洗衣及曬衣區、交誼廳

性別友善宿舍，誕生在對等的討論風氣中

臺師大校方自 2018 年以來，逐漸在校園公共事務的討論上，與學生會建立起對等討論的管道與每學期定期交流意見的機制，使雙方溝通成為例行性、常態性的互動。

從學生會的角度，作為在校園中捍衛學生權利，並同時將社會議題帶進校園討論的組織，這樣較為對等的討論風氣，無疑對議題推動更為有利。近年包含性別友善宿舍在內，爭論多時的校歌、關係學生畢業的體育學分化等議題，都逐漸在學生會的倡議以及與校方的協商中，達成改革的目標。

2018 年起，時任第 23 屆學生會，透過上述機制與校方展開「設置性別友善宿舍」為主要訴求的討論。2019 年上半年，此議題在臺師大性別平等教育委員會決議通過，更使討論進一步成為政策。此一案例，也是性平會在審議校園性平個案之外，採取較主動角色的展現。

2019 年下半年起，校內陸續舉辦更多對話和相關細節討論。由於筆者於 2019 年 7 月接任學生會會長，便以學生會的身分參與 2019 年下半至 2020 年上半的細部討論，其中，此案在 2019 年 10 月的總務會議正式拍板通過（過程如下表）。以下，將先分述當時一年間的討論議題，最後反思「性別友善宿舍」實施後的現況與限制。

臺師大性別友善宿舍推動過程簡表

時間	過程
2019 年上半年	學生會向校方提出討論 性別平等教育委員會決議推動 ★決定採「依法定性別分房」
2019 年下半年	學生會、校方陸續召開說明會 10 月 16 日總務會議拍板定案 ★決定設於公館校區學七舍 2 樓
2020 年上半年	校方舉辦多場講座或工作坊 ★決定寢室配置、曬衣區、家長同意書等細節
2020 年 9 月	性別友善宿舍正式上路

平平攏是「性別友善宿舍」，細節大不同？

在筆者於 2019 年下半年接手臺師大學生會前，校方與學生會便已有「法定性別分房」方案的共識，也就是房間依照法定性別分配，相同法定性別者（男 / 女）才能住在同一間寢室；若有跨性別學生，仍無法以性別認同為準選擇寢室和室友，更無法完全依學生意願自由組寢而不受性別限制（自由組寢方案）。

由於筆者並未參與最初的討論，經詢問與會者及相關學校主管，皆擔心若一步到位、採自由組寢方案，屆時將遭遇大反彈，故希望藉由法定性別分房方案達成階段性目標。站在學生會的立場，同樣擔憂若遭遇校內乃至社會大眾的反彈，恐落得兩頭空，便也支持這樣的觀點，期望能漸次達成不同階段的改革成果。

那麼，最初使學生會開始推動友善宿舍的初衷——跨性別同學的權益呢？校方表示，過往即有個案辦理、另外安排寢室的先例，若友善宿舍設立後跨性別同學願意依其（並不認同的）法定性別入住也可以，但同樣會維持既有的個案辦理模式，以盡量保障更多不同需求學生的權益。意即，跨性別者的認同依然在制度上被隔離，宿舍的法定性別藩籬依然存在，遑論抵達性別共融宿舍的理想。正因如此，筆者才會寫下本文開頭的那段文字。

2019年10月總務會議除敲定採用法定性別分房方案外，也確定將友善宿舍設置於學七舍2樓，同時總務處提出家長意願書、會客公告等配套措施草案以待下一階段討論。嗣後，學生會、校方仍持續磋商，並以校方舉辦的工作坊等活動與其他學生、學生團體凝聚共識。

在這段期間，以總務會議草案為基礎，對寢室的性別空間配置、洗衣區與曬衣區、家長同意書等三項措施有較多不同意見的討論。其中前兩項措施，校方並無既定想法，分別由學生會和工作坊的與會學生主動提出討論，而第三項家長同意書則是已經列在草案中，但學生會對此有不同意見。

（一）寢室的性別配置

早在總務會議拍板前，校方與學生會便已有「法定性別分房」方案的共識，然而包含筆者在內的學生會工作團隊，認為若不採「自由組寢」方案，便難以達成性別友善的目標。因此，學生會試圖在兩者之間找到平衡點。

於是，在前後約一年的期間內，學生會持續向校方提出所謂「梅花座」式配置的構想。即法定性別分房方案下性別二元和生理性別的框架仍未被打破，故至少要在空間上、在寢室配置上，盡量模糊性別的界線。「梅花座」式採不同法定性別寢室交錯排列，避免產生即使同樓層、沒有實體分隔卻依然分區壁壘分明的型態，使住宿空間中與不同性別共同生活——即使只是在樓層公共空間共同生活——成為本樓層的常態，進而讓住宿生習慣此生活樣態、為下一階段的改革做準備。

筆者提出此構想時，以自身經驗出發：筆者曾在高中時著裙裝到以男性為主的高中上學，在居住臺師大學生宿舍期間，亦曾著裙裝進出宿舍，被投以不僅是異樣的目光，還有口哨聲。對於性別氣質、裝扮乃至於性別認同與主流社會性別刻板印象不同的同學，若依然在友善宿舍中壁壘分明地男女分區，不僅無法保障跨性別者的權益，更形同只是沒有實體分隔的單一法定性別宿舍。

在一年間的討論中，校方也認同「梅花座」式寢室配置的構想，最後實施到當前的友善宿舍。此外，校方也鑒於校內男生宿舍經常有住宿生打赤膊在公共區域內走動，提出了友善宿舍內注意衣著等規範，但本部分沒有太多討論。

（二）洗衣區與曬衣區

總務會議拍板後，臺師大總務處陸續舉辦幾場校園性別友善空間的講座和工作坊，以普及性平概念、凝聚共識，並在工作坊中彙集更多學生的意見。

此時，有與會同學提出「不想和（法定性別的）異性共用洗衣機」及「（法定性別的）異性貼身衣物一起曬衣會尷尬」等想法，希望友善宿舍能區隔開「兩性」的洗衣、曬衣區。

臺師大學七舍的樓層空間配置，最中央為樓梯及電梯，兩側為設有洗衣機的曬衣場，其間則為各寢室，區隔「兩性」曬衣場的構想具有其可行性。然而，筆者與當時的學生會站在模糊性別界線的觀點上反對此方案，認為既然友善宿舍初衷是保障多元性別的住宿權益並捐棄性別二元的思維，就當然不應該在洗衣、曬衣區上走回頭路。

最後，學生會的意見較受採納，但主導本案討論的總務處亦留有但書，表示往後友善宿舍實施後，若住宿生仍有這方面意見，依然有討論、設置區隔的預留空間。

（三）家長同意書

在 2019 年 10 月總務會議的提案中，總務處提出未滿 20 歲學生填寫友善宿舍志願時必須附上「家長意願書」的配套措施，由於其性質為參考用的可能配套，故未因總務會議拍板而跟著定案。

在後續學生會與校方的討論中，學生會時任工作團隊提出三個理由，反對設有「家長意願書」的規範：其一，僅友善宿舍需要「家長意願書」，其他宿舍不需要，形同差別待遇，將友善宿舍特殊化；其二，填寫住宿志願時間位於學期期間，住宿生多為外縣市來北求學的學子，返鄉簽同意書恐窒礙難行；其三，「家長意願書」的設置，形同是強制「出櫃」，可能衍生不必要且傷害學生的家庭糾紛。

在學生會的強烈反對下，最後總務處亦採取折衷方案，取消「家長意願書」的規劃，但在網路填寫住宿志願時，新增彈出視窗，軟性提醒學生應確認是否欲入住友善宿舍、應與家人商議等字樣。雖然仍有差別待遇之嫌，但學生會也同意了。

臺師大性別友善不同細節方案比較

議題	方案	結果
寢室配置	男女分區、壁壘分明（其他學校實施）	不採納
	「梅花座」式排列（學生會提出）	採納
洗衣曬衣區	男女分區（工作坊與會同學意見）	不採納
	不分性別（學生會意見）	採納
家長同意書	需要家長意願書（總務處草案）	不採納
	不需要家長意願書（學生會意見）	採納

下一個先行者？為性別友善撐出新的空間

直至筆者撰寫本文時，性別友善宿舍已實施近一年半。在這之間，學生會曾試圖提出擴大辦理友善宿舍的討論，卻從校方口中得到令人沮喪的答覆——目前性別友善宿舍供過於求。

在這一年多來的經驗中，主管學生宿舍的總務處發現，有許多住宿生在沒有抽到其他宿舍（如和平校區的學一舍、公館校區學七舍其他樓層等）時願意入住友善宿舍，然而，若候補到其他宿舍順位，便會搬離友善宿舍。意即，友善宿舍成為住宿生眼中抽不到宿舍時的備案。

雖然上述資料並不完整，並無進一步的調查顯示住宿生搬離的原因與友善宿舍有關。舉例而言，也可能與友善宿舍無關，而僅是因多數系所位於和平校區，才使住宿生尋求地緣便利而搬離。這部分或許要待日後調查，考慮地緣、交通、宿舍設備等影響入注意願的其他變因，才能得知住宿生是否選擇友善宿舍的原因並評估設置成效。

除供過於求、難以擴大友善宿舍規模外，友善宿舍的危機仍在於潛在的反性平意見。舉例而言，前述的「洗衣、曬衣區」問題，的確在友善宿舍實施後被住宿生提出；或者，當今社會對跨性別者及多元性別族群的不友善，也可能成為友善宿舍潛在的危機。

不論在定案前的討論抑或總務會議中，都有師生以「緩議」、「試辦」之名，拖延友善宿舍的設置時程，在總務會議上的確也以「試辦一學年」作為決議。如今一年早已期滿，反對性別平等的意見隨時可能反撲，因此在友善宿舍實施後持續守護改革的階段性成果、進而推進下一階段，成為刻不容緩的課題。

除潛在危機外，在近年臺師大關於友善宿舍的討論中也能發現，預設了「套房」格局較適合設置友善宿舍而「雅房」不適合的前提。此一觀點的原因為雅房有共用浴、廁空間，其認為安全性較低、較可能發生偷拍等情事。

然而，性暴力、性犯罪並不限於生理性別異性之間，即使是所謂單一性別宿舍，亦有可能發生類似事件。且更現實的是，設有多數系所的和平校區，其宿舍學一舍皆為雅房，若仍囿限在套房才能設置友善宿舍的想像，和平校區的需求將難以被回應，友善宿舍成效也當然會因地緣不便而不如預期。

在細部討論過程中，可以看到臺師大校方雖然已相對願意接納學生意見，也願意站在性別平等的出發點考量政策，卻依然容易受到較保守意見影響制衡，成為性別友善宿舍無法達到「真友善」的主因。

在行政單位中，經常見到依循先例漸次改革的模式。如今，臺師大開創了一小步的先例，卻在邁出下一步的過程中步履維艱、難以跨出限制。我想，我們需要下一個先行者、下一所學校，打造更符合性別友善宗旨的性別友善宿舍或其他校園空間，讓改革再往前邁進、友善再向下扎根，為性別友善宿舍撐出全新的一塊空間。

性別友善宿舍： 探索學生居住空間的更多元可能

台灣同志諮詢熱線協會跨性別小組

2021年，除了疫情佔據新聞版面，還有一起對於學生權益和性別平權議題來說相當重要的訴訟。事件起因於2017年，長庚大學的跨性別學生小雯¹，在有三位女同學願意同住的狀況下，依個人認同申請入住女宿遭拒，且在過程中受到校方的歧視言語，例如總教官以「我是基督徒，我只相信真理，上帝造人只有男女，沒有造第三性」回應，於是控訴學校處置不當；而桃園地方法院最後判決，該校學務長和總教官在與小雯互動過程中的不當言行，確實違反性別平等教育法，但同時也認為，校方處理跨性別學生住宿的方式，並未侵權違法。

上述案子的指標性意義在於，法院判決肯認跨性別者的性別認同，將當事人原生性別與認同性別不一致的狀況，視為個人的自主決定，校方不應侵害小雯的性別認同法益；但其另一方面也點出了，目前大學生的宿舍分配與性別規劃，在實際執行層面，仍有許多爭議與未解的難題。以下我們就大學裡的住宿分配，以及性別友善宿舍為題，討論學生的居住空間，是否可以有更多不同的可能與彈性。

現行宿舍制度的預設與潛在問題

在談「性別友善宿舍」之前，我們不妨先思考，台灣現行的大學校園宿舍是如何配置？大致上，或可歸納出二分、指定、隔離、保護管控幾項原則，分別簡略說明如下：

- (1) 二分：認定入住者的性別只有男跟女兩個類別，將空間規劃為男宿與女宿。
- (2) 指定：宿舍的分配乃依證件欄位上的性別資訊認定。
- (3) 隔離：男宿與女宿被完全分隔開來，甚至位於相距甚遠的區域；在宿舍內部，人們必須與（證件認定的）同性共處一室。
- (4) 保護管控：以保護為名義，管控進出人員的性別，阻止不同性別之間的交流，尤其以女宿為主。

1 跨性別者（transgender）指的是那些性別認同或表達與其出生被指派的性別身分不一致的人，常見的分類除了跨性別男性、跨性別女性，也包含性別酷兒、非二元性別等等。性別有很多複雜的可能性，跨性別也有很多複雜的可能性。

在討論到大學校園宿舍的時候，最常見的一種觀點是，為了保護女學生，所以必須男女分宿，而且對男性進入女宿，設有嚴格的門禁與限制。這樣的說法，背後的預設是：男性是潛在加害者，而女性則是要被特別保護的弱者，所以需要在女性宿舍外設立層層關卡，避免男性闖入。固然，女性的安全需要保障，但這樣男強女弱的預設，一方面有性別刻板印象之嫌，也忽視了男性成為被騷擾對象的可能——實際上，新聞裡也不乏男性被騷擾，或外來者闖入男宿的事情。再者，是否有堅實的證據顯示，男女混宿真的比分宿來得不安全？又，怎麼樣的混宿形式會比較不安全？有沒有可能在制度設計上改進？這些都是很值得討論的議題。

另外，還有一種支持男女分宿的聲音，目的是避免男女之間性行為的產生。只是，這樣的想法不但是十足的異性戀預設，忽略了同性戀的存在，更沒看見，出於學校宿舍的不足，許多大學生往往會在高年級的時候搬出宿舍，三五好友、有男有女，合租一層空間，或者跟男、女朋友同住——這時候，似乎一切又都不是問題了：男、女學生在校外空間可以自主進行性行為，外宿地點也不需要男女區隔，或設下重重關卡以保護女性。校外和校內住宿，成了兩個截然不同的世界，擁有不同的規範。

說到底，同樣都是大學生，為什麼在校內不可以的事，在校外又都可以了呢？基本上，大學生都已經是刑法上的成年人，也是法律允許結婚的年齡，應該要能為自己的所作所為負責，也要能保護自己。考慮到大學與中小學的定位差異，或許大學方也應該思考，是否不再把學生當作需要保護的未成年人看待。

在歐美國家，大學男女混合宿舍其實並不少見，也存在不同的混宿形式，例如「男女分房，但住同一層樓」，或是「一人一間，男女同層、廚房共用」等。混宿讓宿舍空間不被性別限制，對學生來說，不僅在討論課業上更方便，生活上也可互相幫忙與照顧，對於不同性別學生之間的互動交流與理解，具有正面幫助，同時更可能破除對不同性別者生活習慣的刻板印象。從單一性別宿舍轉變到混宿，可能會遇到不同性別共住所產生的倫理拿捏課題，但這也是一個學習的機會，畢竟所有人出社會後，都可能與具不同性別特質的他人一起居住、生活。

當然，不同的宿舍制度，分別有不同的優缺點，不存在絕對的好壞，但國內以往的宿舍制度，顯然太過缺乏彈性，為了管理方便，阻絕了更多元的可能性。

現行宿舍制度與性別多元族群

在臺灣現行的男女分宿制度之外，增加性別友善宿舍，除了上述的好處，對多元性別族群也具有正面意義。在現實中，曾有跨性別學生向學校申請入住符合其認同的宿舍；然而，儘管當事人已配合校方指示，取得醫生的診斷證明書，甚至出示同寢室友與家長的同意書，最後卻仍遭校方拒絕，並在過程中面臨出櫃與歧視言論，產生挫折與壓力，以致影響身心健康。也是因為目前男女分宿制度幾乎沒有任何彈性空間，使得許多沒有經濟條件外宿的跨性別者，只能繼續偽裝自己，或者想辦法避開多數學生的作息時間，過著辛苦的生活。

對於正在進行性別轉換（transition）、改變身分與外貌的跨性別朋友來說，現行強制依證件安排的住宿規範，已成為不得不對所有人出櫃，或面臨人身安全與騷擾風險，甚至可能因為自身性別氣質而遭受霸凌，讓人無法安心如廁洗浴的制度。曾經有位跨性別女性朋友，在性別轉換過程中接受了賀爾蒙治療，促使胸部發育，但由於仍然被分配在男宿，不僅在晾內衣時遭到異樣眼光打量，甚至一度被其他男學生架住身體，想對其胸部一探究竟。以當事人的身體樣貌來說，即使因身分證上的性別，或以其仍有陰莖為由，被安排住至男宿，但其隆起的乳房以及外顯的女性樣貌，顯然在男宿「格格不入」。入住女宿的話，因為一般不會看到外生殖器樣貌，所以當事人若在外貌上已是全然的女性，反而較不會帶來麻煩（除非被校方或知情者刻意出櫃）；但對於性別樣貌仍然是曖昧難辨的跨性別學生而言，不管入住男宿還是女宿，恐怕都會引起疑慮。

從上述理由我們可以發現，跨性別者的人身安全時時面對著暴力與騷擾。讓不符性別刻板印象者，在主流男女分宿制度下承受邊緣化對待，不僅無法滿足其對住宿安全的需求，更可能強化性別偏見。曾有媒體報導，美國有外型較陽剛的原生女性，因為被質疑是跨性別者，而在女廁遭人驅趕；而台灣的大學，也曾有女宿成員表示，打扮中性、看起來像男生的女同學，造成宿舍成員的不安。這些案例不禁讓人想問：宿舍究竟容得下誰？

基於以上問題，一個不以男女為區別的住宿制度，或許可成為一種合理的入住選擇，讓更多人、包括性別多元族群受益。除了學生宿舍申請流程與相關規範的調整與改良，宿舍空間本身也是需要著眼的面向。另闢蹊徑的「性別友善宿舍」，因此是一個值得思考的方向。

性別友善宿舍在臺灣：進行式、過去式、未來式？

性別友善宿舍除了在國外院校行之有年，其實對臺灣校園的性別平權運動來說，也並非完全陌生的概念。相關的討論，可以追溯至 2005 年，臺大性別與空間研究室 10 週年活動時，就已經提出男女合宿的訴求；2009 年，也有臺灣大學學生在校園的草地上，自主搭帳篷露宿，作為向校方爭取性別友善宿舍的活動。當時，學生主張先試辦「男女同層不同房」，促進不同性別交流的同時，也讓學生有男女宿之外的選擇。

10 多年後的今日，臺灣大學的性別友善宿舍仍在規劃，不過臺灣師範大學、中山大學均已開始實施「同層不同房，房間交錯配置」與「同層但隔離」（分為男、女寢）的性別友善宿舍，學生共享交誼廳、浴廁等公共空間，或是房間內有獨立浴廁。校方與學生在新聞中都曾提到，學生若在外租屋，本來就會有與不同性別當隔壁鄰居的經驗，性別友善宿舍其實提供了適應一般社會生活的練習。至於其他學校，也曾有過同棟不同層的安排。雖然相對以往男女宿分處不同區域的情況，不同性別間的距離已逐漸拉近，然而朝向更有彈性、顧及性別多元族群的性別友善宿舍，還有很多地方值得討論。

當校園內仍存在男女二分的宿舍，性別友善宿舍的規劃即須更加具備敏感度。例如，有的學校可能會將少數房間專門劃分出來，供性別多元或有無障礙需求之學生申請入住，然而這些寢室仍然獨立於男女宿舍之外，甚至位於其他宿舍入口處，即人來人往的地段，像這種特殊處理的方式，反而讓入住同學更容易被外人打量或是標籤化，無異強制出櫃。校方往往只將性別友善宿舍當成少數人的特殊需求，並將性別多元族群視為「問題學生」，卻沒有看見制度與結構的問題，使得所謂的「性別友善宿舍」以特殊、例外的形式出現，反倒造成入住學生的困擾。理想上，性別友善宿舍應只是學生宿舍的形式之一，讓所有學生都能自由選擇入住。

另一方面，性別友善宿舍的規劃，除了關注「性別」的面向之外，也應該提昇空間的「友善、舒適」程度。以往的學生宿舍在建造時，即是從多人一間，且整層共用衛浴的方向去規劃。這樣的設計，就算是單一性別宿舍，也無法保障隱私與一定的居住品質，更遑論改成性別友善宿舍所須要面對的更多硬體限制了。在現今少子化愈顯嚴重的年代，多人共用衛浴或房間的需求已不若數十年前那般迫切。新建宿舍如何在考量隱私、居住品質乃至性別友善的同時，進行空間的規劃與設計，勢必是越來越須注重的問題。

誰在偷看？什麼該被看見？

女性容易被「偷看、偷拍」，往往是反對開放男女共用生活空間的理由。然而，針對隱私可能遭到侵犯的疑慮，首先我們要指出的是，不論是在單一性別宿舍或者性別友善宿舍，所有人都需要隱私，也都需要留意相關問題。於浴廁之外的場所，其實並不會特別以生理性別特徵為出入的劃分或限制，而入住性別友善宿舍的男性或多元性別族群，也不該全部被視為偷看的潛在犯。在性別友善宿舍議題上，真正需要的是「看見多元」，不是獵奇地窺視別人衣服下的身體特徵，並據此假設對方有犯罪可能，也不是逼迫學生跟特定的人成為室友，而是在制度方面保持彈性，提供所有人更多選擇。

實際上，在各校推動性別友善廁所設立時，就已有專業意見提出，要阻隔偷拍等行為、維持安全性的規劃，並不是靠性別二分的空間，而是更友善周全的隱私設計。在硬體設計上，其實有許多方法，都可以大幅增加安全性、避免疑慮。例如，加強便器之隔板，降低任何可能被窺探的可能性，或讓每個人都有獨立的廁所空間，確保每一隔間都有緊急求救鈴；或將性別友善廁所建於人潮眾多的區位，並增加巡視頻率，以降低犯罪風險等。

無可諱言，目前的臺灣社會，對不分性別的學生住宿空間確實仍有疑慮。本文一開始提及的小雯案例，該案法官雖然認為校方處理跨性別學生住宿的方式並未侵權違法，但仍指出，消弭歧視尚需要仰賴教育工作、不分年齡宣導性別平等觀念，長期而言才能讓社會認識、接納、同理多元性別的處境，擺脫性別偏見，看見共同生活的可能。

我們固然可以理解對於男女混宿容易造成性騷擾問題的擔憂，但是騷擾問題的根本成因，恐怕並不在宿舍制度上，也不在多元性別群體上，而是生產及縱容加害者的制度、環境與社會文化。要杜絕騷擾，需要的應是對社會整體文化與環境的反思。因此，性別友善宿舍不是只與校方對宿舍的管理有關，各級學校性平單位也應持續投入相關的教育與對話。除此之外，推動性別友善宿舍的案例中，學生的介入以及意見調查結果也相當重要。我們每個人都可以是打造性別友善環境的好伙伴。

專訪跨性別者小雯： 我們不要死命拼口飯吃地生存 而是安心安全的活著*

Jade Jhuang

女人迷－性別力網站作者¹

編輯部引言：為使讀者進一步釐清、理解 2018 年「長庚大學跨性別宿舍案」之脈絡，本專題特別邀請女人迷授權案件當事人小雯之專訪文章，期盼能藉此引領讀者思考設置性別友善 / 包融宿舍的重要性。

2020 年 6 月，J. K 羅琳以 3600 字的文章，回應她帶起的「生理性別」、「性別認同」之戰，即跨性別女性是否該被當作女性看待，接著提出質疑，當認同取代了生理，是否將危害生理女性的空間？

網路社群一片譁然，參與過哈利波特系列電影的明星如丹尼爾雷德克里夫（Daniel Radcliffe）、艾瑪華森（Emma Watson）、魯伯特葛林特（Rupert Grint）紛紛跳出來，表示支持跨性別女性的性別認同。

而讓我們將場景拉回臺灣，跨性別者的性別認同、性別空間問題時有爭論，然如同曇花一現，被媒體以各種獵奇的方式報導，最終不了了之。

此次專訪到 2018 年長庚大學性騷擾一案的跨性別者小雯（化名），當年她為爭取跨性別女性住宿權益，召開記者會揭發長庚大學強迫她住在男生宿舍、進行言語性騷擾。事發三年後，坐在我面前的小雯，目前處於休學、在職狀態，她與長庚大學的官司仍在繼續，而她從未想過，出櫃之後面臨的第一個障礙竟會如此高。

我先從她的生命經驗問起：作為跨性別女性，是如何面對不被當作女性的時刻？她又是怎麼看「跨性別女性不該進女廁」的聲音？

* 本文為女人迷授權刊登，未經同意，請勿轉載。原文可參看 <https://womany.net/read/article/25110>

¹ 性別力為吾思傳媒旗下聚焦性別議題的媒體社群，我們希望透過性別力的養成消弭社會因性別產生的歧見，協助每個人都能更深入理解彼此的立場，讓更多人認同多元平等共融 DEI 的理念與使命。

跨性別要的不是生存，而是安全和安心的活著

早在高中升大學之前，小雯就已知道自己是跨性別者多年，於是當性別認同已經影響到生活，她很快行動，跑醫療流程、做賀爾蒙治療，接著就遇到長庚大學強迫她住在男生宿舍一事。

自長庚大學休學後，她也曾到科技公司應徵過，履歷到副總那關，對方要求讓全公司女職員投票，決定小雯是否能使用女廁所，得要全數通過才能讓她使用女廁。當下她充滿憤怒與委屈：「我說不用問了，如果要強迫出櫃，即便全數同意，我也不願意來。」

她說，當天回家哭得很慘。她曾對社會抱有期待，但是回報她的總是各種傷害。要提起自己被歧視的經驗嗎？她的笑帶有許多無奈，唉，太多，不勝枚舉。

「你知道台灣所有的連鎖健身房，都會拒絕跨性別者入會嗎？」她馬上就丟出一例，我還未來得及反應，她就幽幽地說：「拒絕原因，是因為跨性別者進到男或女更衣室會嚇到其他人，說是為了維護其他廣大男性與女性的安全及觀感。」

性別空間有男有女，卻沒有跨性別者的位置。我問，如果能向社會喊話，你會希望跨性別者如何被對待？

這題怕是問小了，她倒是回應：「我覺得不只是跨性別，用一句話說，是讓每一個人都能夠安心安全的活著，而不是生存。」接著解釋：「生存是不顧任何狀態，拼死拚活地保有一口飯吃。但每個性別都該有安心、安全活著的權利。」

舉例來說，大家都在吵跨性別者可不可以使用一個性別限定的空間，如果以跨女為例，讓跨女進入到女性空間，有人說會對其他女性造成傷害：「我覺得這個想法歸咎錯了人。跨性別女性容易受到性暴力對待，而今天暴力發生，我們要譴責的是有毒的陽剛氣質，而不是譴責有不同器官的人。」她認為，讓每個性別都能安心安全的活著，就該讓跨性別者進到自己認同的空間。

然而，要溝通讓跨性別進入認同的性別空間這件事，談何容易？更遑論各種跨性別者工作權、生存權的議題。小雯說任何訴求都很難被聽見，除非大家願意了解和同理。

問同理之難，她細細思量後，緩緩說：「跨性別者和同性戀有本質上的不同。好比我們每個人，都會有喜歡的人，所以我們能理解喜歡一個人的感受；但不是每個人，都會想要成為另一個性別，所以我們很難去同理想去成為另一個性別的感受。」

所以跨性別者想溝通訴求，更往前一層看，該解決的問題是，如何讓社會同理？而不只是，將跨性別者的性別認同，粗淺誤解成扮裝，性別認同該是關於與自我的連結、與社會的連結。

「為什麼不求助？」社會看不到的盲點

2020年初，小雯考慮參加馬拉松比賽，想報名女子組，問了一下主辦單位，說報名組別需要看身分證性別欄。她心中是早已有底，卻還是氣憤：「老實說，我有雙重國籍，在美國護照上性別欄是女性，用護照申請絕對可以。但我生氣的是，不是每個人都跟我一樣，都有幸取得國籍。」

於是當運動賽事只依照身分證性別欄去分組，弔詭的事情就發生了：接受賀爾蒙治療的跨性別女性，必須用女性的力氣跑男性的賽事；而跨性別男性卻可以使用男性的身體跑女性賽事，限縮的不只跨性別者的權益，女性權益也被限縮。

為什麼企業沒有看見問題？為什麼企業不重視跨性別者的處境？小雯點出兩個原因：一、決策中缺少跨性別主體的存在；二、政府性別研究，沒有跨性別的存在。

「當制度沒有跨性別，就一定會漏掉某方權益，好比為什麼說圓桌討論上要有女性保障席位？因為當決策者都是男生，你很難期待有人能為女性說話。」她提起，在政府的性別研究報告中，認同為女性的跨性別者會被歸類為男性，而當研究嘗試用生理性別去區分，跨性別者的樣態就會被消失，「想拿研究來做決策，就自然不會有跨性別者的政策出現。」官方數據也沒有跨性別者，我們怎麼能期望這個社會和企業，能為跨性別者著想？

當前政府在處理家暴議題上，受害者通常能獲得婦女安置庇護機構的資源，然而這些資源並不包括跨性別女性與男性，根據勵馨基金會，非生理女性多被安置在特約旅館，也缺少完整配套服務。

跨性別者的權益在政府與企業之中不得保障，在社會上更難安放。當遭遇性別暴力等問題，多數跨性別者選擇息事寧人，而不是對外求助。根據伴侶盟的調查指出，75.3% 的跨性別學生及 70% 的跨性別工作者，在求學求職等階段遭遇到不友善對待，會選擇不去處理。

「我們知道尋求幫助，往往得來的是更痛的回應。」

沒有了政府組織協助，消失在世界也安安靜靜

知其難為，我依舊抱著一絲希望，問小雯，有沒有解方，或者我們能開始做的事？

她苦笑搖搖頭：「我想不到任何方法。」跨性別者爭取生存的路途，如同無法停止的迴圈：「跨性別者想要不被歧視，就要隱瞞身分；想隱瞞身分，就要改身分證；想改身分證，就要手術；想要手術，就要花錢；想花錢，就要賺錢；想賺錢，就要工作；想工作，就要不被歧視；想不被歧視，就要換身分證……」她自然吐出這一連串似死亡魔咒的句子。她問，發現問題了嗎？

我點頭，跨性別者處在迴圈裡不斷奔跑，沒有終結。如果政府和組織團體不能夠提供協助，跨性別者是很難依靠自己的力量逃離這個生存的循環。

「撐不下去的，就逃離人世間，卻也沒人會知道，因為統計數字上，根本沒有跨性別者的存在。」小雯沈默半會兒，緩緩道出。接著又笑了起來，直說不好意思，沒有想把回答帶的這麼重。

我說沒事沒事，謝謝她願意說出來。對話看似無望，但小雯其實還是有很多盼望，抓著機會，就想為跨性別者說些什麼。力有所及，她說讓大家去聽聽跨性別者的經驗分享，去同理，這樣就跨出第一步了。

訴說的力量是這樣的吧，不只讓訴說者重新建構自我認同、自我療癒，對收聽者而言，更能一起去記憶、分享這些經驗，不讓一個人的生與死，安安靜靜、不起波瀾。

營造月經友善環境： 希望無論身在何處，每個人都能自在自處

林薇 Vivi*
小紅帽創辦人

正視月經的自然與經喜，也讓多餘的資源被善加利用

「你有沒有帶衛生棉？能不能借我一片？」 「啊！月經來了！」

月經總是突如其來，讓人毫無防備。有時翻找包包，發現身上沒有生理用品，只能迅速拿捲筒式衛生紙，捲幾層墊在內褲上暫且撐著，是我們生活中常常會出現的事。

雖說不是每個人月經來潮都會極其不舒服，但因為月經來潮的不適、不方便，而大幅度降低出門的意願，卻是許多人都面臨過的不得已。

根據社團法人全球小紅帽協會（簡稱小紅帽）（2021）進行的月經經驗調查，在 2080 份有效問卷中，有超過一半（58.04%）的人表示，曾經歷過出門在外，附近沒有取得生理用品管道的狀況，更有將近 9 成的人（89.63%）都曾因月經來時，身上剛好沒有生理用品，而向他人借用過。

然而，在苦惱於無管道可臨時取得生理用品的同時，我與團隊夥伴卻也發現，許多人家裡都有幾包囤積在抽屜最後方，只用過一片就再也沒碰過，卻又捨不得丟掉，最後只好放到過期的衛生棉、衛生棉條。

* 林薇 Vivi，小紅帽 With Red（社團法人全球小紅帽協會）創辦人、作家、講師，曾獲得黛安娜人道主義獎、性別兒童與人權關懷類十大傑出青年。長期關注並深耕性別、人權、多元族群、貧窮、教育等議題，是倡議工作者，也是行動派一線工作者。因為相信每個人都值得被自己與他人好好對待，並擁有用真實的自己，自在生活的權利，所以持續在多元的領域裡，用溫柔的靈魂，堅毅的態度，和不怕死的勇氣，尋找讓世界變得更好一點點的可能性。

挑選生理用品就像挑選伴侶，因為要長時間相處，所以總精挑細選，但是否真的適合，還是得實際相處過才知道——很多時候，在拆開包裝後，我們才發現這個品項、材質，根本就不適合自己。

可是不適合自己的，不一定不適合別人。誠如每個人的經期皆存在個體差異，每一個人適合、喜歡的產品也不同。這些產品只要是合格產品，未受潮、未過期、保存良好、包裝完整，都還是可以妥善使用的——只要能找到適合的使用者。

就在意識到這一點後，我們靈光一閃，何不透過在校園這個近似於小型社會，但相對封閉的場域內嘗試看看：一個透過分享多餘資源，讓月經需求被看見、進而彼此照護的機制，能夠如何運作。

這便是我們開始「幫你留一份：生理用品共享盒」校園計畫的契機。一個盒子、一些拋磚引玉的生理用品、貼在盒子上的文宣，組成了第一版的生理用品共享盒，在臺北、桃園的大學裡，開始了實驗的旅程。

「幫你留一份」：不只接住月經，更織起倡議行動的能量

生理用品共享盒之所以取名「幫你留一份」，不僅僅是字面上，透過自己多餘的資源，協助任何剛好需要一份生理用品的人們；多留一份，更代表著對月經的議題，還有其他尚未被看見的需求，留下一份重視、一份關心。因為我們的最終目標，是希望所有公共空間，都能考量到月經的需求，自主提供免費生理用品給遇到突如其來月經的人們，而不只是透過彼此捐贈的方式進行。

在第一版共享盒的試營運時期，我們刻意不做任何宣傳。想了解的，就是在完全沒有推廣這項服務，也沒有介紹來由的情況下，會有多少人注意到這個行動、多少人真正參與其中，還有多少人能體會到這個行動背後想凸顯的現況。

經過 3 個星期的測試，我們透過問卷調查（共蒐集到 50 份有效問卷，約佔全體同學的 1/8）發現，置放該共享盒的學系中，有近 8 成的同學知道共享盒的存在，有 7 成的同學曾放置過生理用品在其中，亦有 2 成的同學曾經使用過盒子內的生理用品。有同學表示，自己在發現共享盒時，剛好就遇到了月經突然來潮，身邊苦無生理用品的窘境。

當時能夠在廁所就近取用，避免衣物沾染或是中離課堂，就像是碰到了及時雨！也有同學表示，以往她在校園中遇到月經突然來潮時，常會經歷到處詢問，卻總借不到衛生棉的狀況。現在有了「幫你留一份」，就不必再焦慮，方便使用又不尷尬。

這次的實驗給了我們很大的信心，因為結果不僅顯示學生願意透過互助維持該機制的運轉，大家對於該機制存在的意識程度與使用率，更顯現了需求的真實存在。

至此，我們開始研究更適合不同廁所環境的生理用品共享盒，前前後後大約測試過超過 10 種不同的大小、掀蓋方式、設置地點等。我們發現市面上尚未有一款專為生理用品共享所設計的盒子或是裝置（僅有販售機），因此先是拿了如小型抽屜盒、米缸、浴室置物盒等，使用場景相近或是收納方式合適的裝置來嘗試。每一次測試，我們都會實際勘查、試放、蒐集回饋，再進行優化。為的就是要讓共享盒既能保證盒內的生理用品不受潮，又要能讓所有需要的人（不論性別、身形）都容易拿取，更要讓大家在使用共享盒的時候，有機會同步了解月經議題、反思社會中其他尚未被看見的隱性需求——這些都是我們對「幫你留一份」的堅持。



▶ 生理用品共享盒在高中校園的使用情況（作者提供）



▶ 「幫你留一份」生理用品共享盒子外觀（作者提供）

直至今日，「幫你留一份」成為了一個從國小、大專院校到社區大學，都歡迎一起加入的校園月經行動。只要有心想參與、想要設置共享盒在自己身處的校園中，我們便會提供盒子購置、放置位置的建議，並協助行銷設置地點。而當全臺灣、甚至是國際上有更多的校園，都出現了類似的機制時，對於真的有需要、會使用到的人，便是接住月經的即時救援；對於整個社會而言，則是無數個行動的倡議裝置，在城市中織成緊密網絡，齊力發聲。

結合商圈、公共政策，讓月經友善環境成為城市的基本配備

月經來潮，是大部分生理女性一生中，有 30 到 40 年時間，幾乎每個月都會經歷的自然生理現象。雖說月經是地球上半數人的共同生命經驗，但每個人的月經體驗卻有很大的不同。每個人月經來潮的時間、狀態、感受，都有很大幅度的個體差異，即使是同一個人，在不同時期，也可能因為生活習慣、環境、飲食、壓力等因素，而出現變化。月經週期時常不穩定，幾乎無法計算或是追蹤，也是小紅帽近期月經經驗大調查（2021）中，有 5% 的人表示，他們共同面對的日常。

起初，小紅帽會開始發起一系列從「公共環境」、「空間設計」與「服務設計」中，看見與照料月經需求的行動，其實也正是源自於身旁現象的觀察與自身經驗的結合。月經友善環境的本質，便是在空間與服務的設計中，考量到不同生理性別與不同族群的需求，使相異、獨特的個體，都能在同一個空間中，自在身處。像是性別友善廁所、通用性空間、尿布台、哺乳室、無障礙設施的設置，或是在服裝店中提供防脫妝頭套，讓每個人都能自在試穿，亦能避免沾染到試穿服飾，都是在公共空間與服務中，加入更友善設計的案例。

以月經友善環境來說，蘇格蘭自 2018 年起，在校園中提供免費生理用品時，便已考量到多元生理用品種類的需求，不僅從拋棄式衛生棉、衛生棉條，到可重複使用的月經量杯都有提供，且附使用教學，更在材質上融合了對環境與社會永續的考量，優先採用有機、可分解、具備社會影響力的產品。此外，蘇格蘭更將非二元化的視角、多元性別認同與多樣化使用空間納入考量，在性別中性廁所、男廁、更衣室或健身房淋浴室內，都有供應免費生理用品。這些都是臺灣可以持續努力的方向。

在我們過往於校園、商圈、公共空間的行動中，除了邀請如髮廊、美容美甲店、美體中心、咖啡廳等人們會長時間停留的場所，可提供免費生理用品外，也曾在淺色沙發上加上塑膠墊或是保潔墊，以避免月經來潮的人因擔心經血沾染到沙發，而不願走進店家，並建請店家備著靠枕、熱敷袋給需要的消費者借用。此外，亦有參與回饋的調查者建議，服飾店可以提供紙褲，讓月經來潮的人，不會因擔心沾染，而不敢試穿衣物。

行動從校園開始，月經友善的概念逐步發酵，我們走進商圈、走進公共空間規劃，更進一步走進公共政策。除了生理用品的提供，我們也開始考量到如何減緩人們因為擔心經血外漏，而造成的焦慮；如何提供給經期不適的人，能暫且舒緩的飲食選項；如何讓需要更換生理用品的人，不再苦無安全之處可停留。於是小紅帽發起「小紅點」計畫，並建置「月經友善地圖」，整理出月經友善的經典案例，讓希望共同參與的店家能有跡可循，也讓本來就已經有考量不同族群需求、擁有月經友善措施的店家，得以被看見、被效法。



► 與咖啡廳合作，提供免費生理用品
(作者提供)

當越來越多的城市角落，都在開源的月經友善地圖上立下座標，真的需要使用到相關服務的人們，只要打開手機，就可以找到身旁能接住他的地方。單純想要了解月經議題的人們，也能擁有不同於純閱讀、抽象理解的方式，實際透過空間與服務的設計去感受。

若說一個城市要美好，必須得先從人們最基本、最深層的需求去看見、去同理。那麼月經，就像是一個長久以來從未消逝，卻一直被忽略的需求。當有天，我們能從最基本的公共空間規劃中，開始照顧到多元的需求，開始能為不同的差異著想，也正代表著這個城市開始重視人們自由自在生活的權利，並尊重每一個人的選擇權。

願同處這個世界的你我，都不再為月經所困。在這場以月經為名的運動中，無論在校園、在商圈、在城市光角，我們都將繼續走下去，直到這個世界不再需要小紅帽的那天。

跨出二元世/視界如何辦到？難在哪裡？ ——這些年跨性別學生教我的事

吳怡靜

國立成功大學心理健康與諮商輔導組 / 性別平等教育委員會 行政專員

根據 2004 年通過的《性別平等教育法》第 14 條第 2 項規定：「學校應對因性別、性別特質、性別認同或性傾向而處於不利處境之學生積極提供協助，以改善其處境。」這項進步的立法精神，揭示了多元性別族群¹學生可能會在就學期間面臨一些性別因素困境，要求學校行政單位應該提供積極的協助。然而，對於學校行政單位應積極提供哪些事項的協助，以改善其處境，目前中央主管機關教育部尚無相關法規要點提供學校行政單位參考²。因此，學校單位對於多元性別族群學生接納友善程度高低，校園風氣開放程度，學校願意投注在多元性別族群學生的行政資源多寡³，端看學校主管支不支持多元性別族群學生而定；也因此，不同學校之間，對於多元性別學生的態度，勢必會有不同的做法及相當程度的落差⁴。

我願藉由此文，分享我這些年擔任大學校園性別平等教育委員會（以下簡稱性平會）行政專員時，服務幾位跨性別學生獲得的經驗與心得，讓大家知道，在無前例可循或相關行政指引的情況下，學校各行政處室可能面臨的跨性別學生真實處境，以及如何協助 TA 們⁵適應就學期間的各種生活經驗，讓現有行政體系跨出二元（non-binary）。

1 包含 LGBTQI 同性戀者、雙性戀者、跨性別者、酷兒、雙性人等性少數族群。

2 例如針對學生懷孕的情況就有相對應的《學生懷孕受教權維護及輔導協助要點》。

3 通常這些行政工作業務都落在學務處、心輔中心或性平會承辦人身上。

4 「根據校方不同的組織安排，各性平會內學生的決策權、會務運行的獨立性、運行品質也會產生不少落差。（凱西，2019）」我個人認為，成功大學性平會的位置與角色做得到的事情，不見得在其他大學有辦法比照辦理，因為現實是：各個學校投注在性平會業務的資源多寡，性平會在學校運作上的獨立性，對性平會業務承辦人角色任務的指派、期待，性平委員的性別意識和強度，實在差異甚多。

5 美國心理學會也正式建議，提及性別未知的人或喜歡被稱呼為 they 的人，在寫作中應選擇「they」而非「he」或「she」。而在華語使用者中，也有提出使用「TA」來取代他或是她，以達到性別平等書寫的目的（臧威環，2020）。

跨性別學生的主動現 / 獻身

不若身心障礙或原住民、外籍學生等有法定保障的身分，當社會價值觀仍對跨性別族群有不理解甚至汙名、歧視時，若非跨性別學生願意向學校行政單位主動揭露自己的性別身分，學校其實並不容易發現跨性別族群的學生的蹤影，也不那麼全面清楚 TA 們在生活適應上有哪些部分需要行政協助。以下我將分享兩個主動現身尋求學校行政協助的案例：

A 同學（以下簡稱 A）

102 年 11 月⁶，我們透過學校「導生 e 點通」平台⁷，收到一為標題為「有關於性別友善廁所」的訊息，內容寫道：

「我是成大○○系大三的同學，因為自身較為陰柔的關係，常常會覺得上男生廁所十分的尷尬，也常引來剛好在上廁所的男同學的驚嚇，漸漸也開始不喜歡在有人在廁所時進廁所，可是前幾日剛好與世新大學的朋友交流，發現世新大學有許多跟我一樣同學，而他們的學校，也蓋了性別友善廁所，給這群較為中性的學生使用，我想請問成大可否也在每個校區都增建幾間性別友善廁所呢？因為成大這麼大，我相信一樣有困擾的同學一定也存在，所以想請問可否興建性別友善廁所呢？」

這是本校第一次有跨性別學生（A 同學 / MtF）主動向學校行政單位現身，並表達對校內性別友善空間設置的需求。我們邀請 A 來性平會與我們面談，了解 TA 的想法並共同討論學校可以協助 TA 的地方。其實，除了性別友善廁所的設置，A 也表示 TA 目前仍住在男生宿舍，但是 TA 已經開始嘗試改變自己的外在打扮，會開始把頭髮留長，穿著女性化的服飾，因此在男生宿舍也讓 TA 感到相當不自在。

6 2012 年台灣伴侶權益推動聯盟發動「多元成家，我支持」連署行動，將臺灣第一部由民間自主起草的多元家庭民法修正草案送進立法院。此時臺灣多元性別族群中性戀者的公民權益，才開始受到社會大眾關注。但跨性別議題此時仍未如同性戀婚姻平權獲得較多關注。

7 此平台提供在校學生和學校行政單位溝通的線上平台，學生可以透過這個平台表達意見，相關業務單位需要回覆學生的意見或提問，並提供協助。

當時，性平會行政組先召開「協助跨性別學生換宿行政協調會議」，邀請住宿服務組及心輔組同仁和 A 共同討論學校目前可以提供 TA 換宿的方案。最後，依照 A 的期待，我們將 A 及其好友 B 同學，一起安排入住到研究生宿舍的套房。雖然，這次的安排仍是讓 A 住到其原生理性別的男性宿舍，但因為套房空間的設置及與好友共同居住，因此對 TA 來說，仍已經相當程度地減少了與其他生理男性同學共用公共衛浴空間及曬衣空間的恐懼。

同時，我們將性別友善廁所的設置，提案到 103 學年度第 3 次性平會員大會。為解決跨性別學生的實際需求，行政幕僚也利用 104 年即將接受教育部統合視導的實地訪查，以及本校性平會柯乃熒委員在會議中的提醒：103 年 CEDAW 公約第 2 次國家報告書中特別指出性別少數學生在學習方面的協助，可見此為國際性別人權議題之趨勢，做為性別友善廁所設置的推力。最後大會一致決議通過改善光復校區國際會議廳 B1 廁所⁸，以符合性別友善之便利性與隱私性功能兼具的性別友善廁所（圖一），並責成性平會校園安全組逐年規劃改善，以成大各校區皆設置至少一處性別友善廁所為目標。目前，本校共設置 11 處性別友善廁所，並且仍有計畫增建中⁹。



► 性別友善廁所簡介（作者提供）

8 當初選定此處作為改善成第一間性別友善廁所的主要原因是原本女廁間數不足（女廁內蹲式廁所 1 間、坐式廁所 2 間、無障礙廁所 1 間；男廁小便斗式廁所 5 間、蹲式廁所 1 間、無障礙廁所 1 間）。修繕時將小便斗式廁所全數作成包廂式隔間設計，在進入使用時也能免於尷尬及維護男性使用者隱私，同時解決廁所比例不均問題，讓整體使用上更有彈性。另外也陸續於入口處新增「性別友善廁所」標示，方便辨識，亦逐年增加廁所使用燈號等標示設計。另外亦考量該處主要為辦理校內外大型會議與熱門活動地點，若設有性別友善廁所則具有宣示本校重視此廁所設置之效果，亦能達到宣導之目的。但較美中不足的地方是礙於該處建築結構因素，無法將原有中間隔間牆打通，故本處並非本校最理想的性別友善廁所設計。請參見 <https://genderequity.web2.ncku.edu.tw/p/405-1061-4582,c706.php?Lang=zh-tw>

9 已於光復校區設置 7 處，成功校區 2 處，敬業校區 1 處，勝利校區 1 處。位置分布圖詳見本校總務處官網連結 <https://oga.ncku.edu.tw/p/412-1027-8061.php?Lang=zh-tw>

C 同學（以下簡稱 C）

104 年 8 月 A 再度與我們反映，另外有位即將入學的跨性別新生 C（MtF）與她聯繫，因 C 外表特徵及打扮皆已相當女性化，希望可以協助住宿安排較符合其生活起居需求之宿舍空間。性平會因有 A 的前例，故再次偕同住宿服務組、心輔組、A、C 共同召開跨組室「協助跨性別新生住宿行政協調會」。因 C 為新生，尚無認識可共同居住的同伴，因此，該次的會議經過 ABC 三位同學同意，決議協助安排 ABC 共同入住某男生宿舍 1 樓比較靠近走廊入口，對面就是共用浴室跟曬衣場的三人雅房；當時該男生宿舍正巧也執行實驗型書院宿舍¹⁰，故在 2 樓亦有安排生理女性同學入住，因此，就算外表特徵已經相當程度女性化的 A、C 進入該宿舍也不至於太引人側目。另外，我們也在會議中特別要求住宿服務組協助督導，宿舍外包保全公司人員應具備多元性別意識。

除了住宿空間及室友媒合安排的協助，在進行入學新生體檢前，C 因擔心自己的原生理性別跟外表性別特質不符，會在體檢時受到異樣眼光，故再度主動尋求性平會幫忙。透過性平會柯乃瑋委員協助安排，我陪同 C 一起至性別友善的家醫科，請醫師幫其完成新生體檢。隔年，C 在學校參與活動時因手機被偷竊，需要到警局製作筆錄，TA 擔心在製作筆錄時，證件身分與其外表特徵會遭受質疑，我們也協助安排心理師陪同。

因為平日互動建立起 C 對性平會承辦人的信任關係，C 在與我們的對話過程中，表示 TA 預計在年滿 20 歲後（105 年底或 106 年初）進行跨性別手術，但因在手術時程上與父母及長輩有些溝通狀況，感到困擾跟擔憂。後來，經由性平會副執秘曹玫蓉老師主動了解家長的想法，並居中協助雙方溝通；我則協助陪伴、安撫 C 的情緒，終於，在 106 年初，C 與家長取得共識，並在母親支持下，順利完成性別重置手術。期間我亦協助 C 完成手術請假等行政事宜。

完成手術後，性平會同仁主動前往 C 居住地的醫院探視她，表達學校對其術後復原狀況的關心，並協助提供註冊資料性別身分轉換相關程序資訊。手術復原後，C 如願轉系至其理想科系就讀，後續生活適應順利，畢業後更創立了個人 YouTube 頻道，分享跨性別者的心路歷程與日常生活。

10 該棟宿舍 2 樓改為由申請參與書院計畫課程男女學生入住同樓層，男生宿舍安排在左側，女生宿舍安排在右側，中間重新規畫為該層宿舍居民皆可使用之公共討論空間，女生宿舍門口有另外加裝鐵門。

回顧上述服務跨性別學生的生活點滴，讓我們更加清楚跨性別學生在入學過程中，除了住宿安排之外，TA 們可能還會面臨如：新生體檢時的性別檢查、性別身分轉變期間的家庭關係、服用賀爾蒙藥物過程引起的情緒起伏、性別二元限制的學籍及選課系統等眾多牽動生活適應的議題。這些議題也讓我們更深刻體會 TA 們的處境，與現行性別二元行政體制對 TA 們可能帶來的焦慮不安，是我們非常寶貴的經驗與累積。

然而，縱使學校行政體系已經盡力協助跨性別學生的生活適應，我們仍然遭遇一些困難。例如，我們將光復校區國際會議廳 B1 廁所改建成性別友善廁所之初，屢屢遇到該場地參與活動的活動參與者（尤其非成大校內人士）對於「性別友善廁所」的抗拒，除了寫信向學校投訴不應設置性別友善廁所之外，甚至還有動手破壞標示，在原本已經取下的男、女廁標示位置上，擅自加貼用鉛筆手繪男廁及女廁的圖示（圖二）。這也顯示一般社會民眾對於跨性別議題仍屬相當陌生、不理解甚至汙名的情況。如何有效達到性平法第 6 條推動社區有關性別平等之家庭教育與社會教育的目標，顯然仍有相當大需要努力的空間。



► 被擅自加繪男、女廁圖示的性別友善廁所（作者提供）

行政單位、教學單位及學生共同結盟，營造性別友善校園氛圍

除了提供個案式的專案服務，以解決跨性別學生在住宿及廁所設備上遭遇的困境之外，我們深知只提供硬體空間改善並不足夠，營造對於多元性別族群處境友善理解、正向開放看待的校園風氣更為重要。因此，性平會歷年來多次和性別友善社團 To. 拉酷社、學生會、零貳社等學生一起合作辦理相關宣導活動：自 103 年起，每年在 11 月份國際跨性別悼念日前後，辦理與跨性別議題相關的影片映後座談，或通識認證專題講座¹¹及點燈活動；104 年起迄今，連續 7 年在每年 5 月份國際不再恐同日前後，舉辦大型反性 / 別霸凌及暴力宣導活動「台南粉紅點」¹²，開放給社區民眾共同參與。活動中，性平會也自製了一份「多元性別 LGBTQ 報你知」文宣紙本摺頁發送。我們很幸運，在第一個案例中提到的跨性別學生 A 同學，TA 本身也相當活躍於學生社團活動。因此，當 TA 願意在校園中公開發露自己身為跨性別者身分時，我們尋求 TA 的意願，多次邀請 TA 來擔任跨性別相關議題活動的主講者、主持人、映後座談分享人等；在性別友善廁所的改善規劃上，也邀請 A 提供總務處改善建議。

圖 / Skyler Ewing / pexels

此外，104 學年度因為性平會委員徐珊惠老師開設「性福服務學習課程」，成大性別與婦女研究中心多位老師共同開設的「融入敘事力——性別與社會」課程，以及學生社團零貳社在 104 年 10 月 20 日舉辦的「吹奏！解放宿舍之歌——性別友善宿舍座談會」活動，這段期間校園內也吹起一股對於性別友善宿舍空間議題的討論風氣。性平會在 105 年度工作計畫中，責成住宿服務組召集宿舍委員代表，了解住宿生對於宿舍性別友善環境的看法與期待，訂定性別友善宿舍計畫期程與面向。此時，參與者普遍對於性別友善宿舍議題多仍無感、不贊同甚至不理解，再加上既有硬體設施不符期待¹³，住宿服務組表示待東寧校區新宿舍興建時再行規劃。109 學年度，住宿服務組辦理「性別友善宿舍座談會」，邀請性平會委員及學生代表共同討論性別友善宿舍定義及期待¹⁴，目前（110 年）住宿服務組正廣泛蒐集住宿生有關「不分性別宿舍」問卷調查¹⁵，作為東寧校區新宿舍性別友善宿舍規劃之參考。

11 歷年相關活動紀錄剪輯可見成大性平會官網 <https://genderequity.web2.ncku.edu.tw/p/403-1061-26.php?Lang=zh-tw>

- 103.11.20 103 性別影展紀錄片《他們的少女夢 To Be A Better Man》映後座談
- 104.10.05- 辦理《壓抑在身體底層的真实—談跨性別》暨影片《Victor XX》映後座談
- 105.03.07-105 性別論壇辦理《讓心中的女孩走出來——我是曾愷芯》，曾愷芯老師主講
- 105.10.20-105 性別論壇辦理《性別與空間 - 談校園性別友善空間與再造》專題演講，殷寶寧老師主講
- 106.11.20-106 性別影展辦理紀錄片《哈拉萊：性別萬花筒》映後座談
- 107.04.12-107 性別論壇辦理《你是我的 A-dju (姊妹) - 談當代原住民社會中的性別實踐》專題演講，邀請瑪達拉·達努巴克及董晨皓老師共同主講
- 107.05.22- 辦理多元性別主題影展 (1) 電影《當他們認真編織時》映後座談
- 108.11.20-108 性影展辦理《東加艷陽下 Leitis in Waiting》映後座談
- 109.11.19-109 性別影展辦理《不敗女王 Indianara》映後座談
- 109.12.11-109 性別影展辦理《玫瑰少年 My Life In Pink》映後座談
- 110.11.18-110 性別影展辦理《更衣室之爭 What is a Woman?》&《忽男忽女·後篇 Generation》

12 歷年活動皆有不同主題及論述，相關訊息可至「台南粉紅點」臉書粉絲專頁查閱：<https://www.facebook.com/PinkDotTN>。为了不使活動因受疫情影響中斷，2020 年及 2021 年改採線上直播或預錄影片方式辦理。

13 與會者期待若像校外出租學生宿舍的空間設計以單人套房為主，較能兼具個人隱私及安全性，這樣隔壁寢室與任何性別者同住皆較不受影響。但因成大過往宿舍規劃皆以單一性別、集體生活、最有效空間利用設計及最大化床數為考量，故既有宿舍空間規劃仍為多人同寢室、共用公共衛浴設備為硬體設施，幾乎無單人獨立套房的房型，亦無保留私人空間。

14 出席的學生代表包括：宿委會代表、To. 拉酷社代表、學生會代表、住宿生代表。

15 問卷共 7 題，前 6 題為單選題，分別詢問住宿生對於同棟套房或雅房宿舍中，是否同意及願意宿舍安排不同性別學生居住於同棟宿舍。最後 1 題為簡答題，提供住宿生自由表達有關不分性別宿舍相關意見。

小結：投注專業且充足的資源才能讓性平員會任務真正落實

在教育現場，性平教育的推動，性平會甚為重要；而性平會的運作得宜，承辦人員則功不可沒。目前，性別事件的處理，堪稱性平會有關業務的重心，也是性平教育的主要體現之一。在性別事件的處理流程上，承辦人員作為性平窗口，備極辛勞，學校應珍惜，並給予適度支持。於此同時，在規範上，應當建構合宜的性平窗口人力配置；在培訓上，應當提供實用的性平窗口教育訓練內容（王紀軒、黎勝文，2021）。

經過這幾年服務跨性別學生的經驗，明顯發現性平會儼然成為了學生主動尋找校內資源協助的第一考量。然而，每一位跨性別學生對於生活適應協助的需求落差甚大，在服務學生的過程，需要耗費相當大的時間及人力成本，與學生及家長建立信任關係。身為性平會業務承辦人，我們不僅要面對跨性別學生、家長，也要和校內相關處室的行政同仁溝通、協調政策，可謂扮演相當吃重的溝通平台角色。然而，目前國內大專校院的性平業務窗口，不僅須受理性別事件的申請調查或檢舉，有時甚至還需兼辦其他業務，工作負擔可說是相當沉重；若第一線性平業務窗口至行政首長的性別敏感度不足，也可能導致求助的學生發生二度傷害¹⁷（王紀軒、黎勝文，2021）。

中央主管機關應更明確提供各級學校性平會設置充裕且具專業的人力資源，並提供針對多元性別學生支持的指導準則，讓學校行政單位在協助學生時有規則可循。或可參考美國各大學設置 LGBTQ resource center 專責單位¹⁸，提供多元性別族群學生生活適應協助及行政支持系統，以全面落實性平法第 6 及第 14 條規定，而非讓跨性別學生碰運氣，只能在某些資源條件充裕的校園，獲得較全面友善的協助。

參考文獻

- 徐志雲（2020）。第三章 認識跨性別者 (T) 及其處境。行政院多元性別權益保障種子訓練教材。https://gce.ec.gov.tw/Page/8B53584DC50F0FBA/54ea414c-a60e-4916-8af3-24d276dae0d6
- 臧威環（2020）。她、他、還是 TA？從歐語經驗反思台灣性平書寫之路。想想論壇。https://taronews.tw/2020/04/12/652998/
- 凱西（2019）。校園裡的「扒糞」單位？性平會的問題就在於它的「不可見」。The News Lens
- 王紀軒、黎勝文（2021）。強化校園性別事件 受理窗口功能的芻議。性別平等教育季刊，93，140-144。

17 《長庚大學跨性別案部分勝訴 當事學生：盼別再有人面對我所經歷》。自由時報 https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/3591201

18 如 https://lgbtq.missouri.edu/about-us/



突然有一天，
我成了女性主義者！？

人物
專訪

性別平等，是為了讓 每一個人活得更自在 ——專訪本刊副總編輯劉淑雯

郭汶伶 / 本刊編輯



臺南的人行道起起伏伏，錯落階梯。淑雯老師自在中帶點謹慎地漫步，一邊指認沿途的人文地景，平靜地說出：「很多年來，我一直以為有地震。」

她的學生長年聽下來，以醫學專業，堅持以她作為研究對象。她聽到診斷結果，也不意外。小時，因為從高處跌下、外力撞擊，她內耳功能受損，失去部分聽覺，接受語言重建治療。

「我花了很多時間，好好組織自己，讓別人聽得懂我說的話。」她微笑，確認來電，很快接起一通電話，與各縣市的夥伴談起下一場性別平等教育研習的課程內容與規劃。

在推動性平教育的路上，毫無預警的地震聲、暈眩、視野的搖晃也是她生活的主旋律。接受生命積累的同時，她理解到，身體也是自然的風景，不必強行逆反，不必以任一標準檢視自己，何時何樣的自己都很棒。

每一個變化，是認識自己的每一個可能，也是探索新領域的契機。「我喜歡每到一個階段，把自己歸零，盤點、重整，到別的環境走一走。」

越多視角與專業，越多認識，更能看見性別平等教育的可能——實現個體到群體的豐饒與自在。

從他人的教育夢，到「我」和「我們」的夢想

淑雯老師笑說，自己一開始沒有想走教育專業。倒是劉爸爸出身旅遊事業，有個教育夢。聯考成績公布，父女倆圍著志願卡，分庭抗禮，三個志願是爸爸的願景，其他全是女兒的志向商學院。放榜，獎落爸爸的教育夢——臺北市立大學社教系，開啟女兒既是掙扎也是出逃的旅程。

直到打開性別之眼，才是淑雯老師迴遊教育專業的關鍵。

在那之前，她動過轉系、轉學念想，參加青旅團旅外見識，一直到教育實習結束，還曾一度飛向英國求學。然而，種族歧視隱隱然潛伏在英國，她便放下深耕英國的思緒，回到臺灣，進入小學執教。

即使如此，她還是抗拒僅以教書作為志業，想為自己增加可能的路。

1994年，她選擇就讀臺北師範學院國民教育研究所，不缺席教學現場、學習現場的讀書會。「那時，所上一位男同學經常和我討論『刻板印象』（stereotype），討論越深入，擴及到『性別刻板印象』（gender stereotype）。」

這位男同學鼓勵淑雯老師以「性別刻板印象」為研究主題，持續分享各式資源，交流意見。她深受鼓舞，翻開文獻，發現臺灣沒談到的性別議題，美國早已有所深入討論與實踐。

女性總統，可以不只是個人的想像，也可以是集體的想像

美國在地的性別平權運動，除了理論，也有實務。專家藉由職業調查，統計各行各業的性別比，發展、印製一系列以性別素養為導向的職業繪本，主角皆為女性。其中有一本繪本 *I want to be a President*，內容是：一名女孩想像自己成為一位總統，一天的工作安排如何，又該以何種面貌擔任統帥三軍的將領。淑雯老師非常驚訝這本繪本帶出的性別意涵，不僅是觀念上的革命，還賦予改寫地景精神的可能，她說：「我們國家最

高元首所在之處，一間總統府離我很近，可是，我卻完全沒想過，我們可以由一位女性坐鎮引領國家，這太有趣了！」

那麼，究竟是甚麼原因導致一位五年級女生，一次都沒想像過自己可以是執政者？淑雯老師直言，臺灣過去的教育體制下，課本作為教育媒材，與升學、考試交織下，缺乏各項素養的培養過程，單一標準下的學習內涵也很難讓學生有正向的閱讀與學習感受。學生如何能模擬自己將來的模樣？又如何思索一個職業需要具備的知識？

繪本，不只可愛，還可以是各項議題的載體。她開始在想，有沒有可能，繪本也成為課堂上的教育媒材？有沒有可能可以藉由研究，證明繪本是孩子學齡期培養性別素養的重要文本，開啟孩子對生命的想像？對教育的熱誠方起，便迎上巨大的關卡——臺北師範學院國民教育研究所三位專任教授沒有一位是性別（gender）專業。

1990 年代，臺灣從「性教育」到「兩性教育」，起步走！

不乏教授對她的研究主題感到疑惑，直問：妳一定要研究男生跟女生的事情嗎？1990 年代初期，臺灣教育政策以一夫一妻的婚姻框架論及性生理論述為主流，僅有男與女這樣二元的「兩性」概念不是主流，「性別」具備多元性別角色、性別認同、性傾向等多元概念更遙遠。好在，系所並不完全排拒她嚮往的研究主題，指導教授吳毓瑩以自身的專業，引導淑雯老師透過評量來完成兩性刻板印象研究，依據是否接受議題繪本作為課堂輔助教材，觀測孩子的性別素養有沒有關鍵性的改變。

因為這項研究，她購入並閱讀大量繪本，遴選適切的教材提供授課教師做輔助教材。更重要的是，她發現繪本對學生的生命歷程具有意義。學生透過繪本故事及多樣的教育媒材（如：影片教學），湧現學習熱情，激發潛力，探索學科內涵與內容，反應在學習成果與課業成績。這項結果，更使她篤定要以性別繪本來引導學生認識議題，也奠定她日後發展「shero」（女力）繪本的養分。

就同一時代來看，淑雯老師對教育內涵、媒材、文本的困惑與摸索，並不孤單也不孤獨。

1994年4月10日，臺灣兩百多個民間團體發起「四二零大遊行」，要求教育改革。遊行以臺北市國父紀念館為起點，遊行隊伍沿著仁愛路、信義路、安和路等重要交通幹道，人們頭綁黃布條，舉起標語。

在遊行隊伍裡，教師與學生一同向前走。青年伴著長者，長者在輪椅上坐行的方式支持教育改革理念。也有家長，緊緊抱著襁褓中的嬰孩，小心地以奶瓶餵奶，並參與改革行動。

隔一年，淑雯老師懷抱孕肚，是第一胎，是個女孩。她站上碩士論文的口考會議上，口考委員是未來的性平教育夥伴畢恆達老師。

教改方起，性別平等教育還在路上

伴隨民間的教育改革訴求，1996年12月6日，由時任中央研究院院長李遠哲出任主任委員，帶領行政院改革審議會完成「教育改革總諮議報告書」。這份報告書中，首次提出國家教育體制需要納入兩性教育。

問題來了，符合兩性教育精神課程與教案在哪裡？淑雯老師說：「教育部與臺北市需要研發兩性教育手冊，邀請我參與製作與開發。與此同時，蘇芊玲老師找到我，我們一群夥伴一起重新檢視國小教科書中的性別教育。」這群夥伴正是有志於性別平等的教師群，分別來自不同的學級，從大學到小學，翻開孩子們的課本，指陳課程中不適切的性別文本。

事實上，不適切的性別文本並不只存在紙本的課本內容，校園文化、師生互動、同儕交際、校園空間皆有可能是不適切的性別文本。2000年4月20日，少年葉永鋕的離開，打開少年因性別氣質與社會期待相左的真實。少年長期遭受霸凌，不敢在下課期間上廁所，得在上課期間走到離教室一段距離的陰暗廁所如廁。

從性別教材、教學實務到校園性平事件，一群教師所感受到的「性別平等教育」的意義，其實翻過來還有四個字——「性平別等」。淑雯老師以發起人之一的身分，參與「台灣性別平等教育協會」（Taiwan Gender Equity Education Association, 簡稱TGEEA），不只在公部門提供力量，也要以民間的視角摸索並提供建言，持續推動教育發生改變。

2004年6月23日，臺灣頒布法律《性別平等教育法》，總則即說明立法目的：「促進性別地位之實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源與環境。」

這一切，為的是每一個人可以活得更自在，是一趟未竟的旅程。

更自在，究竟是甚麼？

為了這趟性平教育的旅程，淑雯老師編著書籍，也參與性平輔導團、性平工作坊，上教育電臺擔任節目主持人，參與國科會計畫培力數理科學女力，也身兼多項展覽的策展人。她笑說，我一直過著超速人生，現在該是時候緩下速度。一邊說著緩速的她，又提起未來要以繪本為媒材，發展《聯合國永續發展目標》SDGs 十七項精神與內容。

這樣的她，以倡議者、實踐者、教學工作者、開發者，長期為季刊提供性平教育素材及建言。如今以季刊副總編輯的身分，帶入不同教育現場的經驗，從實際理論到教案，深入淺出，嘗試為每一位教師展開性平教育的可能性。

每一個可能性，實際也是人與自身對話的契機，也是人與人之間對話的開始。

我翻開淑雯老師在2013年與黃靄雯教授合編的早療課程手冊《同學繪》。作為九年級生的我，並不是這本手冊的目標受眾，僅僅看到教案說明範例，淚水在眼眶裡打轉。這本書的評量不是以成績作為評量，而是觀測學生對課程的反應，有哭臉、笑臉、面無表情的臉，紀錄學生的學習熱情。此外，將一項實作能力細緻地分為步驟，辨識學生在學習途中及其後可執行的階段，給予輔助。

一位教師與學生正視自己的學習情緒，也正視自己的狀態，不就是彼此肯認與接納最為重要的關鍵嗎？淑雯老師沉思了一下，緩緩開口：「如果現在要來修改，我會改動學習動機上的哭臉、面無表情的臉，留下不同程度的笑臉。教師跟學生接收到正向的回饋，能以正向的思考面對彼此的狀態，激發潛能。」

盤點自己，換個角度審視每個階段、狀態中的自己，也都是認識自己的一環。環環相扣之下，我們可以前往的遠方是甚麼模樣？

孩子花了數年學會安排行程，知道不同交通工具抵達任一目的地的時間，理解如何透過地圖抵達目的地。直到有一天，孩子直面家長，查找資料，以理論與實務證明、說明主張，提出目標。

從行程的地圖，到時間的地圖，再到路線的地圖，延伸下去，看見意志與人生的地圖……孩子展開各色的地圖。這一路，自己決定自己的未來與模樣，為自己負起責任。

淑雯老師說，在孩子需要的時候，我們提供孩子擁抱，給予資源與建言。

除此之外，讓每一個人認知每一個選擇的價值，理解每一個決定背後的責任，長出自己的模樣，肯認彼此，這段過程，本身就體現了生命的自在。

參考文獻

- 余曉嵐 (2004)。現代「性」的追求：台灣性教育論述的歷史考察 [未出版之碩士論文]。國立清華大學歷史學研究所。
- 華視新聞 (2016)。【歷史上的今天】1994.04.10_台北市 410 教育改革大遊行。https://www.youtube.com/watch?v=oYhKE4ymPrU

給平等予時間

——專訪本刊副總編輯姜貞吟

張桓溢 / 本刊編輯

廣場封鎖線的外側，她站著，像一枚距離剛好的衛星，看系上的學長姐或肅穆靜坐，或昂揚地喊著「解散國民大會」的訴求。

那是 1990 年，野百合運動在尚未改名的自由廣場上爆開。18 歲的姜貞吟剛進到東吳社會系，便跟著學長姐走至了抗爭的現場。前一年中國發生的天安門事件，使她第一次看見了「國家」與「社會」對個體的影響，但當那個於課堂、讀書會中被反覆思索與詰問的「結構」，突然近得彷彿伸手就能觸摸、甚至被撼動，她仍然有些遲疑，不確定自己是否已經準備好投入至一場運動，或者說，面對抗爭可能的後果。

「因為不知道自己進去後會怎麼樣。那時候才解嚴沒有很久，每個人都是很嚴肅地在對待這件事情。」在解嚴但尚未撤廢《動員戡亂時期臨時條款》的臺灣，表達自己的意見與立場，並不是一件理所當然的事。許多轉變仍然有待時間催化，對姜貞吟自己來說亦是如此。

文學少女的彼時陣

畢竟以前的她不知道「政治」，也沒聽過黨有內與外的區別。國、高中時代她讀最多的，其實是文學。既看朱天心、七等生，也讀楊青矗、王禎和的小說，通俗一點的倪匡和瓊瑤要看，三毛的書更是一本都沒落下。曾經她試過寫作，（自謙）因缺乏天分而放下，長大後卻仍會循著作品中提及的地景，尋訪那些縈繞青春之夢的遠方。

當然，如今的姜貞吟已然可以透過各種精準的語彙，詳細地指認階級、族群乃至性別，如何交織於她的成長經驗，形塑她認識世界的眼光——譬如她的父親是跟著國民黨渡海來臺的軍人，雖然沒有入住眷村，但對中國故土仍然具有強烈的情感連結，這部分驅使她閱讀抗戰、離散相關的作品，索驥父輩的身世；她的母親則是在臺南玉井長大的閩南人，從小浸染於道地閩南文化的姜貞吟，遂從鄉土文學中尋見自己生活的景況。

只是上述這些，畢竟都是「啟蒙」後才得以辨識出的軌跡。在學會詮釋的語言以前，一切仍處於混沌而未明的狀態：她只是經驗著。姜貞吟記得阿嬤過世的時候，母親帶著她跟妹妹，從巷子口一路跪著爬進靈堂，「可是其他表哥們都是走著進來。怎麼會是我媽、我跟我妹要跪著進去？這個印象很深刻，我就問為什麼。那時我得到的答案很單純，就是女兒嫁出去後，就不再是本家的人了。」

講起來有點心酸，有時習俗僅僅因為「大家都是這麼做的」被實踐。年幼的她得不到更多解釋，卻一直在心中記得這個、「因性別身分不同而被差別對待」的時刻。

類似這樣的困惑，形成了她生命經驗中無處不在的氣泡。直到大學時接觸了性別研究，這些細微的氣泡逐一浮起，她才漸漸看見裡頭包裹著差異的空氣，究竟來自何處。

生活作為研究的起點

讓這些氣泡浮出意識水面的關鍵，或是她大學時擔任劉惠琴老師的計畫助理，在老師的引領下，開始接觸性別理論與相關研究。以新的語彙回顧自己的成長軌跡，姜貞吟發現，原來「性別」，一直以一種可見卻不可盡見的形式，影響著她的認識與行動。譬如高中時自己「理所當然」地選擇了人文類組，或者看著母親及其他女性長輩在職場與家庭的模樣，以為那就是自己將踏入的未來；種種這些，因為身為女性，所以被不假思索接受的座架，恰恰就是性別理論所欲探問的對象。

於是，最私密與最日常的生命經驗，遂成為她研究性別的起點。也或許，所有性別研究都是從自我的生活出發的。因為「那個性別的深刻，必須隨著你生命不同事件的經歷，才發現它是如此的深刻。譬如說我要爬著進去巷子，我才知道我是女的所以我要爬進去……如果我沒有這個經驗，我就不會知道性別對我的限制是什麼。」姜貞吟的碩士論文探討性別與勞動的關係，某種程度便是為了理解母親經歷的女工世代，與階級、性別等因素加諸在母親身上的限制。

但跳出來阻止她去國外攻讀學位的，也是母親，「她說，她不知道女生唸那麼晚還不結婚到底要去做什麼？還可不可以有一個幸福的未來？」說起這段往事，姜貞吟的語氣裡，更多是一種通透的包容。儘管後來憑藉父親的支持，她順利到法國留學、完成學業；但如果連女性自身都以為幸福僅能由婚姻來保證，那麼這個「幸福」的價值顯然需要被挑戰，並且重估。

只是這項工程不僅僅需要更細緻的研究論述，更需要介入。姜貞吟說，自從她下定決心踏入性別研究之後，身邊一些女性朋友開始會主動向她分享自身的生命經驗。聽了這些或關乎迷茫、焦慮、無力乃至創傷的敘事，她意識到，看似冷硬的理論或倡議，其實亦可以是賦能受壓迫者的資源——只要它能夠轉化為日常的語彙，甚至是援救他人的繩索。

尊重，同時行動

性別研究因此是從生命出發，再回流至生命。返國以後，姜貞吟除了加入女學會與婦女新知，投身女性主義實踐的前線，在任教中央大學客家學院後，更扣連客家族群議題與性別，於客委會擔任性平專案小組委員期間，積極推動「姑婆回家」，向客家文化的喪葬禮俗中、定義並框限二元性別的傳統框架，敲響了改變的第一聲鼓。

由於所謂禮俗總是關乎特定族群 / 共同體的維繫，姜貞吟很清楚，相應的改變「必須深入跟各成員討論，而不是站在外部去批評他們。」每個族群都有其歷史中形成的獨特文化，不能以一種去脈絡化的史觀或立場，否定這些風俗習慣之於個體的意義；而應該試著理解，在特定的文化語境中，人與人究竟如何關係。

但這是否意味著，所有差異的文化習慣、儀式乃至觀念，終只能以一種相對主義式的立場「尊重包容」之？姜貞吟肯定地答覆我的疑問，她說，並不是這樣的。作為一名女性主義的實踐者，她仍然有其堅持的價值，仍然有其想望的「更好的世界」。畢竟，若非心中有其肯定的價值，則一切對話根本不可能發生。

只是堅持自身的理念與價值，並不同於輕易否定或蔑視其他群體的存在與主張。一切改變皆須要更耐心的對話與溝通，如此才不致使那個理應「更好的世界」，成為眾人不想要的世界。

「所以，至少我會非常尊重時間的進程，而且是內部的進程與內部的選擇。」這是姜貞吟在「應然」與「實然」之間摸索出的心得。平等需要時間，正義需要耐心。儘管這有時，難免會挫折或沮喪行動者，她倒是看得很豁達。

「臺灣這 20 年來進步得非常得快。其實我們已經高度壓縮時間的進程了。」她如是正面看待臺灣在性別平權路上的努力。

盡己所能

興許是這樣的耐心，2022 年起正式接任婦女新知基金會董事長一職的姜貞吟，談起組織進行各類議題倡議時，經常要面對的理想與成效間的落差，也沒有太多憤懣和焦慮。她深知，建立或修訂關於「平等」的法規，哪怕只是從「兩性」到「性別」這樣看似輕簡的改動，都是在一次又一次的運動與倡議下，才取得一小步一小步的進展。

說來平靜，實際推動的過程卻近乎前仆後繼。以婦女新知爭取有薪「家庭照顧假」的過程為例，自 2011 年以來，婦女新知便聯合各團體，要求修訂《性別工作平等法》第 20 條，訴求的是軍公教及勞工均可請 14 天有薪假¹，或勞工比照公務員待遇，能請 7 天有薪假。如此提出訴求 10 年有餘，儘管成果有限，婦女新知的發聲卻未曾歇止。

「無論如何，我們要告訴政府的是，7 天真的不夠用，請你認真以待。勞工是需要足夠的家庭照顧假，來照顧有需要的家庭成員的。」

重點是「認真以待」，進行倡議的同時，姜貞吟說，他們其實也正努力向社會說明，這件事情為什麼重要。因為，正是透過這些法令與規範，生活才對某些人形成了難以迴避的負擔與壓力。

這樣想來，所謂女性主義者，其實便是對每個人的日常生活，皆「認真以待」的人。這是知識的實踐，也是關乎實踐的知識。婦女新知參與或推行的每個議題，都是歷經團體內部成員反覆的討論，才形成共識，這為的便是將女性主義共生與平等的精神，具體落實在組織內的運作之中。

而這，或許才是最難的：不將對話、協商的過程僅僅視作手段，而是時刻警惕自己，過程即目的。如此，無論是研究、言說、工作抑或待人處事，無一不關於性別理論的操演。這是姜貞吟從性別圈的前輩們身上習得的，而今她以自身的日常踐履之。

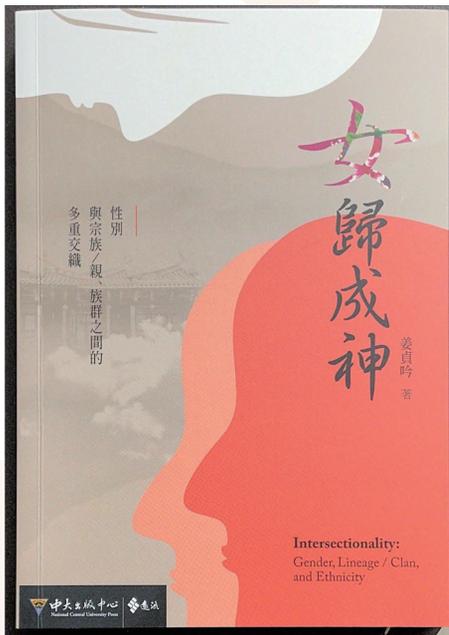
因為價值就在生活裡，「當它（女性主義）是我的信念的時候，我在很多行為，我跟人的互動，它就會是那個樣子；我不會因為對方是什麼階級，我就對他有不同的態度。」

1 依目前《性別工作平等法》第 20 條規定，家庭照顧假係併入事假計算，且全年以 7 日為限；又依勞工請假規則規定，勞工事假全年以 14 日為限，且事假期間不給付工資。換句話說，家庭照顧假不僅未能滿足原先支持家長照護家庭的立法目的，更使勞工背負無薪的不利益。

這大概是為什麼，整場訪談，竟也能變得像是意見的往返，允許訪問者如我，拋出各式各樣其實是關於自己的困惑，而仍然能被溫柔地回擲。

其中一個特別艱難的問題，是這樣的：我問姜貞吟，我們如何可能重新想像一種「自由」，作為主體行動或決斷的基礎？她笑著回我，這個問題，她在 10 多年前也會不斷地想，但現在已經不太想了。如同史碧瓦克 (Spivak, 2006/2021) 說：「我不像從前那樣動輒想改變世界了。」姜貞吟現在將更多精力放在如何修正法律，保障個體不會因為性別差異，影響自身應有的公民權益。

畢竟要做的事情太多了。姜貞吟停頓了一下，又說，不過也很可能因為忙著做這些細瑣的事，忽略了從更高的層次來回應社會的必要性——言下之意是，思考這類的問題也很重要。但無論如何，她就是在她身處的位置上，盡己所能而已。



►圖 / 姜貞吟老師對客家宗親文化與性別交織關係的研究。(遠流出版，2020) (編輯部提供)

參考文獻

Spivak, G. C. (2021)。在其他世界：史碧瓦克文化政治論文選(李根芳譯)。聯經。(原著出版於 2006)。





當社區遇見多元家庭



特別
企劃

專題引言

當社區遇見多元家庭： 開啟性別教育與社會的對話

蔣琬斯

高雄市女性權益促進會副理事長

為何要去社區講性別？

2018 年我們共同經歷了慘烈的公投事件，無論是公投前對於性平教育的各種攻擊抹黑，還是公投結果呈現高達七成的民眾對性平教育有所誤解，這過程中許多人都受了傷，尤其是同志與長期為性別平等奮戰的夥伴們，更有人選擇離開留下遺憾。從公投投票結果可以發現，以年齡組距來看，越年長的人對於性平教育與同志權益反對意見比例越高；以地區分布來看，則是越偏鄉地區的反對比例越高，這結果呈現在性別議題上的世代隔閡與城鄉差距。

到底偏鄉長輩對性別議題的認知是什麼？又如何理解有同志想結婚這件事？在我過往的社區演講經驗裡，我發現許多長輩並非堅不可破的父權擁護者，也不是對同志充滿惡意的仇恨者，只是有別於在性別平等教育滋潤下長大的年輕人，他們過去沒什麼機會接觸性別平等議題，尤其是資源更少的偏鄉地區。許多長輩也在父權壓迫下有著許多無可奈何，只是從未有人可以好好的跟他們討論，提醒他們突破性別限制框架也可以是選項之一。他們其實有能力創造屬於自己的多元可能，卻沒有人帶領他們看見早就存在於身邊的多元性別樣態，徒留他們面對不瞭解的新事物而感到恐懼。公投後在谷底的我們感到失落哭泣，卻也不甘心就此放棄。於是我們一群對性別平等教育還懷抱夢想的講師，更努力勤走社區宣講，發願為社區引入更多性別平等資源，創造更友善的社會氛圍。

從家庭議題談性別平等教育

2019年我們得知教育部的「社會大眾認識多元型態家庭教育推廣計畫」，目的在於增進民眾對於多元性別樣態生活處境之瞭解，並加強對多元家庭型態成員之認識與支持，含單親、同性、同居、跨國婚姻、隔代教養等各種不同類型家庭。此計畫目標正是我們的渴望，於是以太高市女性權益促進會的團隊標下此案，開啟了「歡迎光臨我的家」的多元型態家庭教育推廣計畫。核心工作團隊有我、游美惠教授與王紫菡秘書長，也邀集了數十位全台各地優秀的性別平等教育講師一同前進社區。

從家庭議題談性別平等教育絕對是一個很好打入社區的點，對民眾來說性別平等議題更是貼近家庭生活的各種討論。在計畫的支持下，我們每年完成百場以上的社區宣講，創造與長輩溝通對話的機會，也出版教材《給家一個擁抱：認識多元型態家庭學習資源手冊》（蔣琬斯、游美惠、王紫菡主編，2021），開發教具「多元家庭求好籤」，是結合翻轉俗諺與圖卡接龍的互動教育，並培育更多性平種子講師，為社區性別平等教育推廣累積重要資源。



► 「多元家庭求好籤」教具—高雄市女性權益促進會研發製作（蔣琬斯提供）



► 社區性平教育推廣教材《給家一個擁抱：認識多元型態家庭學習資源手冊》（蔣琬斯提供）

在社區講不停

這次藉著季刊特別企劃的機會，以「歡迎光臨我的家：多元型態家庭教育推廣計畫」為基底，邀集計畫的核心團隊與兩位優秀講師，一同寫下、分享在社區推廣性別教育的大小事，包含前置準備、溝通協調、課程設計、教學活動與策略等，可成為其他社區教育工作者之借鏡。

在收錄的 5 篇文章中，王紫菡有別於一般的講師，除了宣講也負責社區開發與溝通協調工作；她在〈走入社區、前進離島：認識多元型態家庭教育推廣經驗〉的文章視角中，不但能生動又深刻地訴說行走社區的前後臺故事，更有許多溫柔反思，提出如何與社區建立關係的具體策略與建議。而蔣琬斯在〈來去社區談性別！演講撇步大公開〉則著重於社區課程設計與演講技巧分享，提醒進入社區前的各種準備，與演講現場的互動撇步與技巧眉角。然而社區是具有高度異質性的地方，進入不同社區常需要不同的語言，具有客家子弟身分的彭治鏐與杜思誠則是講師團隊中的客家一哥，在〈跟客家阿公阿婆談多元家庭〉文中，不但分享前進客家莊的演講技巧，許多思路邏輯也適用於非客家社區演講。游美惠在〈教學越界：在農會家政班教性別與多元家庭〉一文則是提供更多元的媒材運用，結合電影觀賞的活動，再從中找出相關的性別議題進行對話討論，亦推薦許多適用於社區的電影文本。怡伶與怡如則是講師團隊中很特別的一組，她們是同志家庭也是收養家庭，〈我們現身：說我們關於愛的故事〉則記錄著她們以「真人圖書館」的方式進入社區，在長輩面前現身說自己的故事，也記下她們明知可能會遭遇偏見甚至是歧視的環境，還是願意勇敢現身的勇氣。

其實早在有「多元型態家庭教育推廣計畫」前，許多講師已經在社區努力推動性別平等概念，未來就算是此計畫結束，我們還是會持續在社區宣講不停歇。也期望此特別企劃能成為其他社區教育工作者的推廣指引，並能號召更多關注性平的夥伴一同加入我們的行列，前進社區！

參考文獻

蔣琬斯、游美惠、王紫菡(主編)(2021)。給家一個擁抱：認識多元型態家庭學習資源手冊。教育部。

走進社區： 認識多元型態家庭教育推廣經驗

王紫茵

社團法人高雄市女性權益促進會秘書長

高雄市女性權益促進會自 2019 年開始執行教育部「社會大眾認識多元型態家庭教育推廣計畫」，透過辦理全臺巡迴課程以及研發相關教材，與民眾一同討論多元性別者之生活處境，並認識多元家庭型態。而這兩年擔任專案執行人期間，我一共辦理了 245 場巡迴課程，地區遍及全臺與離島。本篇文章將彙整我承辦與聯繫社區巡迴課程的經驗，同時也分享自己與中高齡社區民眾對話、相互學習的歷程，期待為從事性別教育的夥伴，提供一些不同於校園現場的經驗。

社區演講要怎麼做準備？社區不僅高度異質性，很多時候到了現場也會有各種突發狀況。不過，仍可在課程前的溝通盡量細緻，除了更認識社區、理解民眾對課程的期待之外，在媒合講師前，找出講師與該社區之間的共通點，更能貼近社區的經驗。

然而，巡迴課程大多是單次性課程，加上資源有限，無法確保明年還能再來同一社區，我也一直思索著，課程的影響力究竟該如何持續下去？

尋求社區工作者的協力與延伸

在中高齡社區與各級學校進行性平教育，最大的不同是，在社區勢必要將性平概念轉譯為常民且生活化的經驗，但若要深入社區的脈絡，有時候更需要在地人的翻譯或案例，因為真正陪伴社區的，是這些第一線的社區工作者，他們通常是返鄉照顧長輩的社工或照顧服務員，也可能是鄰里長、社區幹部；課程內容若能連結上熟識的人事物，中高齡民眾或許更能理解，這些多元家庭的經驗其實一直都在身邊。

所以，多花一份心力，重視與社區工作者的互動，事先詢問他們對於課程的想法，如遇到對性別議題有興趣的社區工作者，更可為課程扮演起中介者的角色。課後再與社區工作者或主事者聊聊民眾反應，若能在社區延續對話，巡迴課程的影響力，或許就能持續下去。

以不心急也不強求為原則

然而，不是所有社區工作者都有意願且有能力擔任溝通的角色，也不是所有社區對於性別議題都能順利開啟對話。這兩年的教學經驗，社區有最多困惑、抗拒及負面情緒的，仍是針對同婚專法與同志議題。為此，我也會主動告知社區課程中會談到多元性別或同志家庭議題，順便了解社區民眾先前是否有針對這些議題有什麼樣的討論或反應？

部分社區工作者保持開放心態，認為可讓長輩接收一些新資訊，更有些社區工作者觀察到社區就有多元性別者，然受到輿論或宗教信仰的壓力，只好隱瞞性傾向、性別認同，過著壓抑生活，希望藉著課程促進彼此的理解。但，也有不少社區工作者，顧慮民風保守，怕招致民眾抗議，聯繫之初便要求本會避開或少講同志家庭或多元性別議題。所以，當出現「不准講同志」的訴求，我也曾陷入要據理力爭，還是就此打退堂鼓的兩難。

曾經，和某農漁會合作，該農漁會又承接社區樂齡班，事前也與該課程承辦人多次溝通，對方也樂見課程能澄清同婚專法的迷思。但課程當天下午意外接到承辦人來電質問：「之前不是有講了，課程不准提到同性戀，如果你們課程再提同性戀就直接取消！」我除了驚訝於前後的反差，也盡快聯繫講師釐清現場狀況，幾經協調，才得知是一位社區民眾因不滿講師講解並播放同志婚姻的新聞報導，向農漁會的長官申訴，承辦人也得因著長官的憤怒而來電抗議。

我深刻感受到，社區工作者也有各自的立場與處境，或夾在很多層的壓力之中而顯得為難，如果課程無法彈性調整，帶來的影響反而是負面的，社區也許不再與我們合作，甚至會阻礙社區未來談論相關議題的意願。所以，策略上，不急於把同婚的正確資訊灌輸給社區，也不強求所有的民眾都能即刻同理多元性別者的生命經驗，而是先搭起信任的橋樑，和民眾一起回看各種各樣的家庭型態，再視民眾的回應開啟對話機會。

至於如何對話？接下來，我便要分享在社區教學的情境與反思。由於這兩年自己及不少講師一起穿梭在全臺的社區，走進社區現場除了能和社區建立關係，許多講師的教學技巧也讓我得到滋養，有時候我也自行擔任社區講師直接和民眾對話，更讓我有機會反思自己的社區教學實踐。

反思講師的經驗與位置

講師通常是帶著「專家」身分進行教學，但是講師對社區而言，也是個外來者。我曾經巡迴至鄒族部落的文化健康站，當時參與課程的多為 60、70 歲的原住民長者，我意識到若用簡報來細數「多元型態家庭有哪些」，會淪於知識性的傳達，也忽略了原漢之間的文化差異。或許我很難轉換「老師」的身分，但我嘗試在分享的內容中，傳遞著我個人對於族群、家庭與性別的經驗與反思。

在部落，我從自己不會講母語的憂傷出發，進而帶到「失根」議題，現場也分享族人因著通婚、工作或各種理由離開部落，很多年輕世代的原住民流失了族語與文化認同，長輩訴說著同樣的焦慮。再來，我分享了一個故事，自己曾認識的幾位原住民阿姨，年輕時嫁給漢人後長居在都市，喪偶後阿姨們互相陪伴，每天相聚家門口用母語閒話家常、吃檳榔，有空一起包 cinavu¹、冬天煮燒酒雞，生病時互相載去看醫生，日常相伴早就超越血緣跟家族的關係，也讓她們不至於失去根。這個故事說完，引起文健站的長者跟照服員的興趣，開始聊到在地老化與族人返鄉工作的想法，以及對「文化照顧」的期待，同時也回應到課程主題：原漢通婚、喪偶與隔代教養等多元型態家庭議題。

因著幾次的部落教學經驗，提醒著我如要分享原住民家庭的故事，仍要保持著對性別、階級、多元文化的敏感度，進而和部落民眾一起覺察族群經驗的異與同，並從這些異同中找到對話的契機，也才更能理解部落家庭的多樣性。

除了說故事，也是聽故事的人

如上所述，帶著多元家庭故事與反思進入社區現場，是一個不錯的教學策略，特別是邀請多元型態家庭成員（如同志家長或新住民），以「真人圖書館」進入社區，述說著自己的家庭故事，俗話說「見面三分情」，除了消弭那些因陌生而產生的迷思，更可以透過講者真摯的情感交流，喚起民眾的同理。

1 排灣族傳統美食小米粽。

除了說故事，又如何讓民眾從「這是別人的故事」轉換至「也像是我們的故事」？每個人的生命歷程都不一樣，甚至一生中也會經歷過家庭型態的轉變，為了讓民眾的真實經驗，成為課程的核心，建議講師透過合宜的教學活動，創造主體發聲的機會，讓民眾在相對安全、無壓力的情況下分享自己的家庭型態，也協助民眾將自己的情感與經驗，連結到主流社會對於家庭的定義，進而反思家庭的意識形態。

所以在課程的一開始，我會邀請民眾自行定義，「家是什麼」、「有什麼家人」、「家有什麼要素」，或許多數民眾對於家庭的想像，仍呈現和諧的、美好的異性戀核心家庭圖像，但在現實生活中，仍有許多社區民眾，遭逢喪偶或同居、離婚再重組、也有隔代教養家庭、無子女家庭，或因經歷過孩子、孫子女的離家，而長期獨自生活…等等，透過聆聽民眾的家庭故事，並以他們的生活經驗來詮釋多元型態家庭，亦有說服力。

除此之外，也可以透過現場情境與民眾討論家的可能性。例如社區據點或巷弄長照站，是社區長者日常生活與社交互動的所在，有次某個社區課程進行前，民眾緊張地問照服員「某某怎麼沒有來，是不是身體不舒服」，這時，我也觀察到許多社區據點的互動，不只是一起吃飯、上課的鄰居，也會像家人一樣彼此陪伴關心。此外，社區也很常見到外籍看護工相伴，有些移工日夜悉心照料，跟雇主之間早已情同家人，如果遇上移工會講華語，我也會透過簡單問答請她分享自己的故事，更直接的讓社區民眾了解這些跨國移工的移動與生命經驗。



▶ 與社區關懷據點長者對話。(高雄市女性權益促進會提供)

民眾的經驗分享除了可以深化對話，也能讓講師反思更多家庭及性別的議題。我曾在某一個社區談到無血緣收養議題，然在提及同志無血緣收養家庭時，卻有位阿姨麗珠（化名）憤怒的說「都已經讓這些人結婚了，他們還要荼毒下一代」、「這些同性戀養孩子會被嘲笑、被欺負，如果孩子不快樂，身心發展也不會正常」正當我想進一步詢問麗珠的想法時，另外一位阿姨秀玉（化名）卻緩緩道出自己的故事，秀玉當初跟先生結婚時約定「抽豬母稅(thiu-ti-bó-suè)」，所以4個兒子中，最小的兒子要從母姓，也因此，最小的兒子從小就經常被欺負「沒有爸爸」、「你媽媽跟別人生的」，各種嘲諷從來沒有停過。秀玉嘆，最小的兒子很乖，她也很疼惜他，但這個孩子成長過程特別辛苦。當下我沒有理解秀玉為什麼要講這個故事，後來我才理解秀玉想要回應的，是她的感同身受：孩子跟家長之間的愛無庸置疑，但真正對孩子造成傷害的，是不友善的環境及歧視。

多點提問，嘗試了解「抗拒」背後的不安

2018年的公投案對同志婚姻與性平教育的攻擊與偏見層出不窮，時至今日，這些負面影響仍深深烙印在部分社區的腦海中。也因此，當社區民眾對同志家庭提出質疑，也不乏有拒絕對話的情形：「老師你如果再講到同性戀，我們就不要上課了」、「我們社區才沒有同性戀」，作為講師，該怎麼理解這些抗拒？又該如何回應？有時候講師不必急著澄清或提供正確資訊，而可嘗試先理解民眾的成長脈絡，以及這些抗拒背後的不安。

例如有中高齡民眾對於離婚及重組家庭十分不諒解：「夫妻相處本來就是要忍耐，現在年輕人動不動就離婚」，進一步詢問，為什麼害怕離異？離婚的男人或女人，會有什麼後果？也許他們成長的時代背景，女性因為經濟未獨立而無法離開婚姻，或者當時的輿論壓力讓離婚男女遭受嚴重污名。此外，質疑同婚的論述更是常見，如「同性戀違反自然」、「同志無法傳宗接代」，背後藏著的是不安，特別是養兒防老的傳統觀念影響深遠，長輩焦慮著當孩子長大，自己卻也老了，擔心後代無人可陪伴照顧。若討論同志議題，「人權」切入對話固然重要，但從家族成員間的關係與和諧來論及同志處境，或許較貼近長輩所關懷的議題。

所以，多點聆聽、多拋問題，心平氣和地接住民眾情緒，才能一層一層看到真正的困境所在。我想再次強調，社區不是一言堂，若我們以為中高齡長輩對同志議題都是否定的態度，可能也陷入了另一種刻板印象，或許他們比我們想像的更關心、更力挺自己的家人。若有民眾回應「年輕人快樂幸福就好」、「從一個兒子變兩個兒子」，那就努力讓這些正向的聲音能夠出來，借力使力，促成不同立場的對話。社區是個會變動的有機體，如果對話可以持續，一定能慢慢改變民眾根深蒂固的想法。曾有位社工與我分享，他服務的社區在公投期間，社區長輩只要聽到同婚議題，就拍桌走人，但女權會在該社區安排了連續兩年的系列課程，討論多元家庭，更談同志、跨性別、雙性人等多元性別議題，最後社區長輩除了能聽到最後，也開始同理同志向家人出櫃的掙扎。我相信，只要多點耐心與體諒，改變就會發生。

最後，多元型態家庭社區教育，對我而言不只是落實性別平等教育，也是女性主義教育的實踐，更是多元文化的體會與共融。我也很感謝這兩年期間跟我們一起全臺跑透透的講師與前輩，讓每個家庭的真摯情感與現實困境，都能如實地在社區呈現。同時，更期許未來能有更多資源與夥伴一起努力，使性別平等教育的種子能遍地開花。



我的孫子要是同志也沒關係啦，
我都這麼老了，什麼大風大浪沒見過！
但如果他們可以生小孩也很好，
這樣我就可以湊二十個孫了

----19個孫的93歲阿嬤

► 社區長者力挺同志孫子（高雄市女性權益促進會提供）

來去社區談性別！演講撒步大公開

蔣琬斯

高雄市女性權益促進會副理事長

前進社區的準備

若說要進入「社區」演講，會想到什麼場景？可能有人會想到里民大會的畫面、喜宴辦桌的畫面、在亭仔跤（臺語，讀音 tīng-á-kha）乘涼聊天的畫面、一群人圍繞著跳廣場舞的畫面……，以上這些想像，都可能是進入社區演講真實遇到的場景。

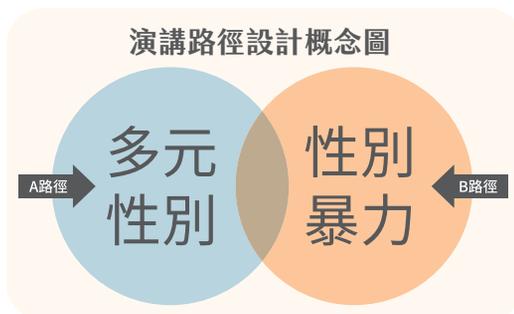
「社區」是一個充滿異質性的統稱，因此進入社區演講之前，一定要先了解到底去了哪裡？簡單地說，大約可以從兩個面向去分析判斷。一是地點，此「社區」位在是都會、農漁村、客家庄或部落等偏鄉，此差異主要影響到語言使用；一般而言都會地區可以用華語演講，偶爾穿插一些習俗俚語就能炒熱氣氛；但隨著距離都會地區越來越遠，臺語、客語或原住民語的份量要逐漸加重。二是合作演講的單位性質，會影響到演講內容的設計。譬如單位是志工服務隊，通常成員比較具有學習動力，也擅長討論與發表；若是社區照顧據點，年齡層一般會偏高，60歲都可能是裡頭最年輕的聽眾，80歲以上更有人在，也可能有一些亞健康的長者，演講的步調更要放慢，並且更增加互動性。

因此每次進入社區前，事先與承辦人的溝通格外重要，除了了解社區與學員的屬性，包括：成員背景、年齡層、慣用語言等，我也會事先用 google map 的街景功能看一下演講場地的外觀，以免去到現場才發現是寺廟或教堂，增加心理準備。但既使有萬全的準備，每次進社區就像是打開一個「驚喜包」，很期待也害怕受傷害。

演講架構與路徑策略

演講內容設計與一般在學校教學的架構類似，概略可以分為引起動機、主要內容、綜合活動 3 個部分，建議時間比重大約是 2：6：1。較為不同的是，社區民眾多是互相認識，只有講師是初來乍到的「外人」，因此如何在引發學習動機的同時，拉近講師與學員間的距離，就成為開場的重點。我常用策略是從自身的性別意識啟蒙說起，介紹自己的背景，並不斷穿插喚醒聽眾的共同性別經驗。

對不少社區民眾來說，性別議題是很偏激的言論，尤其是涉及挑戰傳統價值、性、與同志等議題，一定要在主要內容設計中鋪陳許久，從說說笑笑哭哭鬧鬧的人生故事緩慢引導到主題，切莫太過著急直指核心。舉例來說，之前我曾到社區宣講「多元性別暴力防治」，因此這場演講要傳達核心概念有兩個要素，「多元性別」與「性別暴力」，因此我有兩個選擇，分別是路徑 A：從「多元性別」到「多元性別暴力」；又或者是路徑 B：從「性別暴力」到「多元性別暴力」（如右圖）。



假若是路徑 A，一開始就從認識多元性別介紹起，可想像演講過程中容易會遭遇阻力，畢竟那對較少接觸性別議題的人來說，是遙遠又陌生的事情，甚至充滿了污名想像。因此我選擇了路徑 B，相較之下是一個安全的路徑選擇，從性別暴力談起，喚起聽眾對性別暴力的重視，再慢慢帶到多元性別的處境，演講架構如下。

以「多元性別暴力防治」演講架構為例

- ▶ 開場破冰：自我介紹、認識學員
- ▶ 鄧如雯事件：家庭暴力防治法的誕生
 - 互動討論：家庭暴力故事 - 分析家庭暴力型態
- ▶ 彭婉如事件：性侵害犯罪防治法的誕生（簡單點到同志）
- ▶ 葉永鋇事件：性別平等教育法的誕生
 - 互動討論：從暴力傷害到多元性別概念
- ▶ 畢安生事件：同婚通過
 - 互動討論：多元性別者的處境
- ▶ 相關防治資源與 QA

演講中不斷透過述說事件故事的方式，帶領聽眾們回到重要的歷史場景中，看見許多法律的出現背後都有一個重大事件，因為當年發生了憾事，人們發現原來社會上有一個大破洞亟需補救，因而制訂出法律與制度來補破洞。因此從背後的故事認識這套法律制度，能讓聽眾更快掌握其法律的核心精神與概念，也更能理解其重要性。

演講路徑的設計就像是觀光導覽，講師事先找到平緩易走的大眾路線，用說故事的方式引導民眾慢慢踏上旅途，提點路上有哪些觀賞重點，在邊走邊聊的過程中蜿蜒前行，不知不覺抵達目的地。也因此「說故事」是社區演講的重要技巧，不只是講出重大歷史事件，甚至每一個概念都應該多利用生活故事加深印象。說故事千萬別太鉅細靡遺，重點要說清楚即可，鋪陳細節是以了解脈絡為目的；並且說故事的語氣非常重要，陳述節奏要一邊注意觀眾反應，適時的快與慢，帶引觀眾的情緒跟著故事走。如果新手講師沒把握的話，務必找人練習說故事，一定要發展出屬於自己的「段子」！

與社區民眾互動技巧

如何與社區民眾產生互動，也是十分重要的技巧。我演講時通常不會站在定點，會適時地走動，並常走進前排搖滾區，拋問題給大家。建議可以先點比較有反應的聽眾回答，也能也算是給講師一些正向回饋支持。分享一個小撒步，若怕冷場也可以在拋問題後故意先暫停兩分鐘，讓聽眾相互討論一番，通常經過與左鄰右舍的討論後，會增加聽眾回答的意願與信心，氣氛也更加活絡。特別提醒，由於聽眾可能回答的內容比較雜亂，而且聲量較小，所以講師一定要把聽眾的回應簡要重述一遍，一方面是做內容整理，一方面也是讓其他聽眾能跟上對話內容。





如果聽眾多是高齡長者，久坐聽課實在很煎熬，因此互動式的活動內容更顯重要。分享幾個我常用的互動式活動撇步：健康操、桌遊、畫畫。

(1) 健康操

用健康操鼓勵長輩站起來動一動，轉換情緒，如果不方便者也可以在原座位上一一起舉手擺動。帶健康操其實沒有很困難，可以事先透過影音平臺以「健康操」為關鍵字搜尋，挑選出適合長輩跳的健康操，練習 8 個 8 拍，先簡單教導一遍分解動作，再放影片與音樂請長輩們跟著一起做幾個回合，就能達到提振精神之目的了！



► 健康操動一動，暖身也暖場。（蔣琬斯提供）

(2) 玩桌遊

由於長輩對於桌遊較為陌生，建議選用規則簡單的桌遊，並且要有其他協同講師一起帶領，才能確保遊戲過程順暢。特別推薦台灣性別平等教育協會出版的《扮家家遊：認識多元家庭桌遊教材》，無論主題是習俗文化、身體形象、多元家庭、多元性別等都可以使用，是非常百搭的桌遊教材。光是介紹牌卡的形象與人物，就能說出不少故事了。



► 蔣琬斯（左 1）與協同講師帶領學員帶領暢玩桌遊《扮家家遊》。（蔣琬斯提供）

(3) 畫畫說故事

有次我請長輩們用畫筆畫出家庭習俗，記得剛發下畫筆時，有幾位阿嬤很抗拒不肯畫，逐一了解後，原來是「不會畫」，甚至有阿嬤說自己從來沒拿過筆，於是我花了不少時間半哄半騙，但效果卻意外得好。活動的最後是大家輪流拿著自己的畫介紹內容，說出一個家庭故事，原本很害羞的阿嬤也笑得很開心啊！



► 鼓勵長輩提筆畫畫，分享自己的家庭故事。（蔣琬斯提供）

上場吧！

有了演講內容與活動設計之後，在場上還有兩個重要關鍵，分別是語言與臺風。在語言部分，切勿使用學術用詞，一定要能把日常在學界中朗朗上口的名詞，轉化為更通俗的用語。只會講華語也沒關係，但可以誠懇的練幾句臺語或客語，講得破爛也是一種效果；有時也可以故意跟長輩請教臺語怎麼講，也是互動的一種方式。在臺風部分，態度一定要自信，任何的驚慌，聽眾都能感受出來。眼睛千萬不要看固定的點，要適時環顧四周，與民眾眼神交會。不要害怕沈默！也不要害怕發言！記住，「厚臉皮」就對了！

跟客家阿公阿婆談多元家庭

彭治鏐 / 台灣同志諮詢熱線協會副秘書長

杜思誠 / 台灣同志諮詢熱線協會秘書長

筆者於民間同志組織「台灣同志諮詢熱線協會」均已任職 10 多年，在日常工作中常有針對不同對象進行主題式演講的機會與經驗，從各級學校裡的老師與學生、政府單位到醫事人員、專業助人工作者皆有。自 2020 年開始，我們有幸擔任「高雄市女性權益促進會」的北部講師，多次到北部縣市的客家鄉鎮、向社區裡的客家長輩們談多元家庭。本文便是我們嘗試從這些與客家阿公阿婆的互動中，粗淺地整理與分享自身的演講策略與經驗。

演講前的心態準備

首先，我們雖然有許多的教育宣導經驗、演講場次也早已百場以上，但向非都會區的社區長輩談性別平等、多元家庭，經驗仍然相當不足。對我們來說，進入社區演講的目的，並非身為講師的我們要「上對下地教導」給長輩些什麼，而是個與長輩對話交流、互相學習的機會與場合。換言之，我們抱持著對客家長輩生活經驗的好奇，以及謙虛學習、交流對話的心態，來面對每一場客家社區的演講。



▶ 前往北部縣市的客家鄉鎮和長輩談多元家庭。(彭治鏐提供)

同時，我們藉由整理、回顧自身的成長背景與社會位置，來思考阿公阿婆們，會如何看待我們這兩位「外來」的講師。近 40 歲男性、知識分子、斯文有禮、在臺北都會區工作生活，通常是我們帶給長輩的第一印象，然而這些個人背景與位置，與長年生活在客家庄的長輩們，明顯截然不同。我們認為，當「外來」的講師要進入社區，講師必須先思索自身的種種背景與身分，在主流社會價值與社區長輩眼中，是如何被看待與詮釋？進而思考這些背景與身分作用在演講現場與長輩建立關係的過程中，會有哪些優勢與劣勢？以我們為例，臺北天龍國人、大學以上學歷、白領工作，這些個人背景與身分，有可能會牽動起客家長輩們的某些生活經驗與心情，像是長輩自己年幼時難有機會讀書升學、重視兒女的學業表現、兒女的成長經歷可能與我們相似等。

用語言和文化來拉近關係

來到客家鄉鎮演講，無論講師會不會講客語，開場時我們都建議事先準備幾句的客語自我介紹，就算發音不標準也沒關係，這都會讓長輩們感受到這位「外來」講師的誠意，願意學習在地文化。講師若能針對客語腔調差異做些功課，更是個可以借力使力、和長輩們建立關係的話題之一。舉例來說，我們準備的自我介紹是海陸腔客語，而當我們到以四縣腔客語為主的鄉鎮時，在我們自我介紹過後，阿公阿婆們便會主動分享四縣腔該怎麼說、兩種腔調之間的差異。

其次在開場時，講師更可試著多分享自己與客家族群或該客家地區的關係，營造與在地社區之間的親近感，讓長輩們覺得講師其實並非全然是「外來人」。在我們兩人之中，治鏐有半個北部客家人的族群身分，因此在演講一開始時，便會多談自己的客家生活背景，例如：「彭」是一些北部客家鄉鎮中的大姓、父親是新竹客家庄長大的孩子、談及北部臺三線充滿自己年幼回憶，以及談到自己成長時期錯失了好好學客語的機會與資源（同時向長輩們道歉）。講師自己未有客家族群身分也無妨，若能分享自己與該客家地區的一些生活經驗（旅遊、美食等），也可拉近與臺下客家長輩之間的關係。

邀請長輩們分享彼此的家庭故事

雖然「多元家庭」這主題在長輩眼中可能看似陌生，但其實年事已高的長輩們，人人都有著閱歷豐富的個人與家庭故事，且見證了臺灣在這數十年來的家庭與社會變遷，只是多數時候沒有機會分享、述說，或覺得自己的個人故事與生活經驗「不足為外人道」。

抱持著「多元家庭其實就是日常生活經驗」的理念，我們多先從大家庭、三代同堂、核心家庭等最為人所知的家庭型態開始談起，並積極引導、邀請阿公阿婆們分享自己從小到大所經歷的這些家庭型態之生活經驗。此時，長輩們常會分享人多、人少的家庭生活裡，各自的快樂事與辛苦事；而我們便可從中引導長輩們看見不同家庭型態之間，未必有明顯的優劣之別，以及早年客家庄裡女性的辛勞與壓力（社區演講現場總是阿婆多於阿公）。值得一提的是，在邀請長輩分享時，我們經常聽見「人變少了、房子空了、子女移居大城市」這類言談；在這些語句背後，可感受到這數十年來城市快速發展、客家農村人口凋零、家庭型態隨之變化的社會變遷與鄉下長輩心情。

接著，我們便會陸續談及單親家庭、祖孫家庭（隔代教養）、原住民族家庭、新住民家庭、家有移工之家庭、未婚單身家庭、收養家庭等不同的家庭型態。在一一介紹這些家庭樣貌時，身為講師的我們，除了分享圖片中的名人故事、自身的家庭經驗外，也持續邀請長輩們分享自己與這些家庭相遇的生活經驗與想法。在這雙向的交流互動中，可邀請長輩們多多表達各自的意見，透過呈現出「社區裡的自己人有多樣想法」，引發鬆動既定想法的渲染力（比起外人，社區自己人的想法更有影響力），進而引導長輩們進行重新思考，鬆動長輩心中對這些非典型家庭型態的特定刻板印象與迷思。

另外，面對年事已高的長輩們，以及邀請單位常是長照社區關懷據點，有著延緩長者老化、促進長者健康的需要，演講中間我們也會刻意安排一段衛生福利部國民健康署的「高齡者健康操」影片，邀請長輩們與我們一同起身活動。同時，我們也會留意：盡量走下臺與長輩們互動、講話語速不能過快、投影片盡量少字或直接只放彩色圖片（長輩大多無法看遠方小字、甚至可能有長輩不識字）等面對長輩聽眾時的演講技巧。

客家長輩們最陌生的同志家庭

相較於上述的家庭型態，客家長輩們生命經驗中最陌生的同志家庭，我們則是安排在課程的最後時段，才會談及；不過若在之前的課程時段中，已有長輩主動提到男男、女女、同性婚姻（此情況蠻常見的），我們便會藉機觀察、感受現場長輩們的反應與狀態，以評估在課程最後時段，要如何切入至同志家庭主題。在我們的經驗中，前面課程時段裡的雙向互動交流，若課堂氛圍營造良好，客家長輩們大多可以跟著我們這兩位晚輩一同鬆動一些心中的既定想法；因此當最後談到同志家庭時，儘管從長輩表情中看得出來相當陌生，但多數時刻仍願意繼續聆聽、吸收新知。

而我們相信，如此「慢慢來」、在現場與阿公阿婆們「搏感情」、建立關係的過程，讓客家長輩們有機會吸收一些新的資訊與想法，也讓我們有機會深刻理解長輩們的成長與家庭經驗，以及其所經歷的社會環境變遷。唯有人與人之間的互相理解與對話，才能打破「進步與保守、現代與傳統」如此很可能過於去脈絡化的真空二元討論框架，進而讓長輩與年輕世代的多樣生命，能彼此看見與相互同理。



▶ 中場活動，邀請長輩們一起跳健康操。
(彭治鏐提供)



教學越界： 在農會家政班教性別與多元家庭

游美惠

國立高雄師範大學性別教育研究所教授

前言

女性主義者 bell hooks (1994) 在其《教學越界：教育即自由的實踐》(Teaching to transgress: Education as the practice of freedom) 一書中曾經指出，經驗在教學的過程之中扮演重要的角色，她用烘焙麵包來比喻教學，麵粉是烘焙麵包時最不可或缺的原料，但是若只有麵粉，麵包也做不成功，藉此，我們可以思考經驗在學習過程中的重要性，經驗像是烘焙麵包時的麵粉，但是只有經驗這項材料並不足夠。

呼應這樣的看法，我在農會家政班上性別平等的家庭教育相關課程也有類似的感觸。過去一年多的時間，我常常有機會跟著高雄市教育局家庭教育中心一起到高雄市較偏遠地區的農會家政班進行性別平等講座，考量到家政班的學員均是年長者，其中又以高齡婦女居多，探討的性別議題通常是從婚姻與家庭中的經驗出發。我深刻地感受到經驗真的就像麵粉，成為「教學烘焙」的基本原料。

對於農會家政班的「歐巴桑」和「歐吉桑」來說，坐在位置上 2 至 3 個小時認真聽課並不容易，專注度能否持久是一大考驗，再加上過去在學校受教育的經驗較為有限，因此在課程的設計上就要考慮他們（作為學習者）的這些特性，很難以一般的「你聽我講」研習模式進行課程與教學，一般在大專院校或是公務人員研習的性別課程，無法移植過來直接套用。

我發現：結合電影觀賞的活動再從中找出相關的性別議題進行對話討論，不失為一個教學的好方法。但是從影片的挑選到後續的講解與提問，都需要特別設計，為他們量身訂做。首先是影片的挑選，考量到語言的熟悉度，國、臺語發音的影片仍是較佳的選擇，並且影片的長度也不能太長，才能達到較佳的學習效果。

從「失業女性」到「爸爸的便當」

過去我曾經嘗試運用韓國電影《失業女王聯盟》進行課程，雖然影片中的主角人物鮮明且故事情節感人，能生動呈現勞工階級女性的辛酸困境，但是礙於韓語發音，有些年紀更大的學員看中文字幕覺得吃力；然而年紀較輕或是公教退休的家政班學員則對此一影片反應頗佳，甚至可以提出一些細緻的觀影心得。另外，日本電影《爸爸的便當是世界第一》是描繪離婚的單親爸爸為就讀高中女兒天天親手準備愛心便當的故事，由於劇情簡單，加上「便當」和高齡學習者的成長經驗頗能呼應，便可以勾起許多回憶而有迴響。有人談起自己小時候的便當，有人也會特別提起自己的親職經驗，特別是幫小孩準備上學的便當相關經驗談，甚至有幫孩子做過便當的爸爸熱情分享準備便當菜的經驗，讓教學現場氣氛更為熱絡。再加上片中也涉及親子溝通與情感教育的議題，對話討論便能引起共鳴，讓課程進行因為有互動而內容更豐富。



► 「為家人做便當」的討論讓現場互動熱絡。
(游美惠提供)

用《家好月圓》及《金孫》談 CEDAW

臺灣本土出品的電影，我則常常使用周旭薇導演的作品《家好月圓》及《金孫》，這兩部影片之映後講解均可延伸介紹《消除對婦女一切形式歧視公約》(CEDAW)給學員知曉，不僅學習到家庭生活中性別議題的探討，也可以介紹國際公約與國家性別平等政策、法令的發展方向，極具教育意義。以《家好月圓》為例，片中除了家暴的議題

之外，還可以延伸探討習俗的性別平等，可以關連到 CEDAW 公約第 5 條的內容以及「消除基於性別的暴力」的訴求。《金孫》影片則可以關連到 CEDAW 第 14 條的農村婦女相關權利之保障，並且可以延伸探討新住民、家務分工、家庭照顧者與家產繼承等議題。相當適合作為性別平等家庭教育之教材。

從《淑女之夜》談跨性別者的婚姻與家庭關係

另外，值得一提的是，我也使用過公共電視出品的《淑女之夜》，結果教育效果出乎意料之外，贏得許多好評與共鳴。《淑女之夜》是描述一位有妻有兒的已婚生理男性，希望變性成為一個女人的故事；另外，影片中有一個外貌看來風姿綽約的美麗女子其實也是一位跨性別者，面對男友，她曾經變性的經歷是很難啟齒的祕密，而片中又有一位想要變性的年輕人，家人能否接納是他主要的顧慮，但有個支持她的姊姊發揮著關鍵作用，也是很值得探討的議題。透過影片故事情節之鋪陳，我們可以發現每一位跨性別者在不同階段面對的困境不盡相同，很適合做為教材。原本同行去社區宣導的家庭教育中心同仁擔心心中的跨性別者及其婚姻關係、父子關係會太複雜與尖銳，擔心家政班學員不能接受，但是在映後討論的過程中，發現其實民眾非常投入劇情，多數也能感受到其中人物的為難處境，甚至包容接納，理解其中的「不得已」並思索家人關係之中的愛和關懷所帶來的意義與價值。我在這部《淑女之夜》影片探討之後又搭配放映行政院的多元性別宣導影片《XX 的房間》，引導學員看見更多樣的跨性別者，開拓其視野，也常常讓有些學員會直言「相當震撼」，但又明白表示也不是不能接受，畢竟這是社會上真實存在的獨特生命，必須尊重相待。

看電影，學性別

我發現若能使用適當教學媒材，再加以引導、進行對話與討論，高齡的鄉村（婦女）學習者也有洞悉性別權力關係運作之可能，發現自己個人生命樣貌之獨特性其實和其他父權社會下的女性有著相似的「命運」，甚至也能了解行動者可以採取不同的因應或具體的行動策略。而除了慎選影片之外，之後的討論與對話更是要用心設計，講師提問的技巧會影響到學員的思路走向，加上性別（不平等）的議題常因為父權體系的運作，讓

民眾常常不以為疑，視「男尊女卑」、「男主外女主內」為理所當然，因此如何引導學員「看見性別」與「思考性別」便是教學策略要仔細琢磨之處。在學習的現場中，不只要善用教材，學習的氣氛和教室中的社會關係也應改變過往的常規；多相互對話是必要的，挑戰傳統思維也是必要的！舉例來說，影片中的一段對話或是一個場景，講者都可以運用語言描繪使之在學員的腦海中停格、細思；或是以某一位人物的社會處境和言行舉止為討論的起點，將之關連到學員的日常生活引起更深刻的反思。

常常，學員在中午時分結束家政班課程離開教室時，會特別來跟我說電影很好看，老師講解很清楚，性別平等很重要，這讓我覺得滿意且有成就感，畢竟習慣在大學校園之中教授課程的我，跨界到家政班教課也是頗具挑戰性啊！尤其當學員反映到「這樣大家一起看電影，還可以討論，很棒」，其實就更具有意義了，因為高齡化的社會讓老人家願意出門學習並與人互動，正是「健康老化」的關鍵指標，我覺得可以讓農村的高齡者藉著家政班的課程學習性平，真的是美事一樁。

帶來希望的性別教育

我發現對於家政班學員來說，帶著自己的生命經驗和生活歷練來學習「性別平等」，並不會有什麼隔閡和阻礙，反而深刻地撥動心弦、觸動靈魂，可以勇敢地講出自己的（性別平等）心聲，締造出學習過程中的「高峰」經驗。人生經驗真的是寶貴的素材，如何將經驗帶入學習，用性別觀點去回看生命經驗，然後開展出新視野，是教學策略發展之一大挑戰。

女性主義教育學者 Ann Manicom (1992) 曾經指出：經驗在學習中的重要性須要被特別強調，主要是從女性「已知」的基礎開始，讓女性不再自貶所知，而能連結式的學習（“connected” learning），看見所有的知識都是存在於人與社會和歷史的連帶之中。但是 Manicom 也特別提醒：經驗並不是至高無上，全然不能挑戰的，不能以太浪漫或美化的方式去看待經驗，應該掌握具體的生活脈絡，並把性別權力及其相關的意識形態加入再來檢視經驗，才有可能看見並理解「性別政治」。女性主義教育學強調「改

變」，Manicom (1992) 曾經以「為了改變而教」來形容女性主義教育學，並指出：「教學，不是為了要讓女性改變自己去適應世界，而是為了要改變世界」(p.366) 當我們讓高齡的家政班學員開始看見與思考性別議題，性別意識提升的種子才有可能播種萌芽，而性別不平等的社會關係也才可能改變。

在臺灣，隨著公領域的性別主流化積極推動，性別平等似乎展現出不錯的成果，但是家庭、婚姻場域中的性別革命仍然遲滯。透過在偏鄉的家政班舉辦性別平等的家庭教育講座，我真的期盼一般社會大眾也能具有更高的性別敏感度，並在日常生活互動之中落實性別平等的實踐。而在不同的教學場域之中，跨越教學者和學習者的差異，以及學習者來自不同家庭的差異，讓我想到 Elsa Barkley Brown (1988) 曾以拼布 (quilt) 美學來形容教學的多元異相，若能廣泛含納差異進入教學過程，則學習成果將如拼布或百納被一般，多樣並陳卻能呈現出對稱有序、五顏六彩的美麗風貌，令人欣賞與讚嘆。我期許自己未來在偏鄉的農會家政班進行性別教育，能更嫻熟地引導學習者並促發出更深刻的課堂對話，烘焙出美味的教學麵包令人回味無窮，或是拼湊編織出美麗的教學拼布，讓學習者珍惜看待那樣的性別學習經驗，進而能認同性別平等的價值，並以身作則加以實踐。

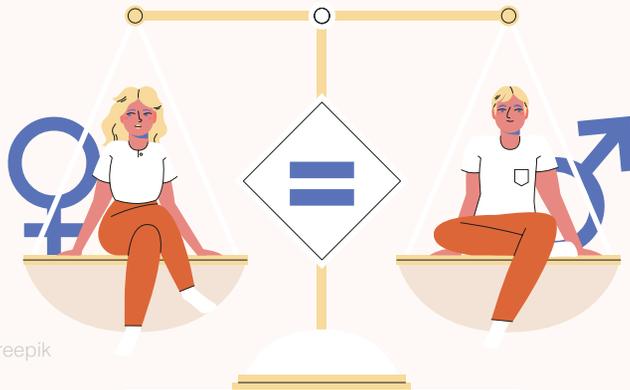


圖 / pikisuperstar / freepik

參考文獻

- Brown, E. B. (1988). African-American women's quilting: A framework for conceptualizing and teaching African-American women's history. In Micheline R. Malson (ed.), *Black women in America: Social science perspectives*. University of Chicago Press.
- hooks, bell (1994). *Teaching to transgress: Education as the practice of freedom*. Routledge.
- Manicom, A. (1992). Feminist pedagogy: Transformations, standpoints, and politics. *Canadian Journal of Education*, 17(3), 365-389.

我們現身：說我們關於愛的故事

陳怡伶、林怡如
同志收養家長

媽媽、媽咪、兒子：我們無血緣收養的成家之路

在現行法律上，同志配偶無法「共同收養」無血緣的子女，於是，我們僅能由其中一方進行「單身收養」。經過嚴謹又漫長的收養程序後，在 2019 年，我們盼望許久的孩子，終於來到我們的生命裡，我們成為了母親！而這正是我們努力多年的夢想！

兒子在 10 個月大的時候來到我們身邊，那時的他，還是牙牙學語的小嬰兒，剛成為母職的我們，即使事前已經做了許多學習和各種準備，卻還是只能從手忙腳亂中學習照顧並呵護著小生命。

如今，兒子已經是個 3 歲半活潑好動的小男孩，語言能力頗好的他很會甜滋滋地向他人說著：「我們家有媽媽和媽咪，還有 3 隻狗狗和我很愛的熊寶（娃娃）。」而我們經過這段時間的磨練，已經把母職融入我們的各種身分裡，有母親也有自己、有小孩也有伴侶、有家庭也有工作。有兒子的日常生活，很平實，有著許多甜蜜，當然也少不了各種挑戰。



酷媽分享：怡如怡伶

▶ 我們現身，分享我們一家三口的故事。（作者提供）

其實，同志家庭與收養家庭的身分，並不會讓我們的現實生活與他人有太多的不同，我們都會為了孩子吃飽穿暖、人際互動、教育學習等等，來煩心與努力。而唯一特殊的困境是，兒子在法律上只能擁有一半的親權，被迫於單親。因為《司法院釋字第 748 號解釋施行法》第 20 條限制同性配偶只能收養配偶之「親生子女」，導致我們同志配偶無法接續收養無血緣的孩子。

因為兼具同志家庭和收養家庭的兩種身分，讓我們有機會受邀到各團體或單位去分享我們成家的故事。我們把握每一次可以出席分享的機會，因為我們知道，每一次向眾人分享我們的故事，就種下一顆種子在聽眾心裡，讓普羅大眾有機會碰觸到活生生的同志家庭，感受我們的情感、我們的愛，以及目前在法律上的困境。

成家故事中，我們分享真心和眼淚

我們分享過的場次，少則只有 2 位聽眾，多則有近 300 位聽眾；有特別給輔導教師參與的場次，也有辦給社區老人家們的演講，各種不同的族群都有。怡如可以解析我們因為法律闕漏而面臨的困境，並且說明我們成家過程的時間序列；伶伶則特別喜歡講親子或伴侶之間愛的小故事，以及成家以來的心路歷程。因此大多時候，我們都會共同出席，分享各自擅長的部分，互相補足，讓整場演講有故事的血與淚，也有法律困境的補充。

倘若演講的時間和環境許可，我們也會帶著兒子出席。對聽眾來說，能夠現場看到我們與兒子的情感互動，我們認為是最真實、也最直接的見證力量。俗話說：「見面三分情」，我們覺得在華人社會中更是如此。即使聽眾中有對同志有偏見的人，但因為看見我們家庭的真實互動樣貌，也多少會願意卸下偏見，用新的角度來認識我們一家三口，聽聽同志伴侶成家的故事。

我們訴說的雖然是自己的故事，但卻也代表著千千萬萬個想被社會理解、接納的同志心情。一想到這裡，就會很甘願地排除萬難，把握各種與社會對話的機會。

印象中曾有一次，是在社區的演講裡，怡伶講到：「當我把哭泣兒子抱在懷裡，跟著他掉眼淚時，我終於明白了，原來我這輩子在等待的正是這一刻——成為他的母親。」臺下一位女性長輩也跟著紅了眼眶，並流下眼淚。演講最後她回饋我們的分享，她說看到我們兩位母親，為了成為母親一路的付出，以及對孩子的愛相當的感動，她自己是個母親所以深深有感。也因為我們的故事，讓她明白，這份對孩子的愛無論是異性戀家庭或是同性家庭都是一樣的。

當我們一家三口一站在臺上，故事就已經開始了

分享自身的故事是如此有意義感，但也曾發生過讓我們相當不知所措的場景。

記得有一回，我們抵達社區的演講場地，才發現這並不是單純的演講場合，而是一場兼具娛樂和社交的整天活動。我們的演講被穿插在一場舞蹈表演和做貢丸之間。短短40分鐘的演講，臺下的銀髮長者們圍坐在一桌桌的圓桌旁，熱切準備著待會要做貢丸的材料，並開心地交談著，臺下是一片鬧哄哄，似乎根本沒有人在意在臺上的我們。

我們將兒子用背巾束縛在懷裡，硬著頭皮上場，用臺語簡要分享我們的故事後，下了臺只感到無比荒謬。這個單位為何要邀請我們去？我們究竟為何而來？真的有人在聽我們說話嗎？站在車子停滿滿，心卻無比荒涼的停車場，只想趕快離開這裡。

這時有個中年男人走了過來，手上拿了幾袋農產品送給我們。我們驚訝而客氣地收下禮物，接著他說：「妳們的分享很有意義。」我們愣了一下，他繼續說：「老人家根深蒂固的觀念很難明白，但是像妳們這樣說自己故事真的很好，沒有壓力。聽一遍沒什麼、再多聽幾遍，慢慢的就會覺得這（同性伴侶成家）沒什麼，也很正常。這樣改變就會慢慢發生。」



► 社區長者力挺同志孫子。(高雄市女性權益促進會提供)

原來真的有人認真在聽我們的故事，而且在臨走前給我們這番回饋。他的一席話，讓我們一掃先前的陰霾，重新看見說自身故事的重要及價值。在那之後，無論臺下觀眾是否專注，我們都清楚知道，那無損我們自身故事的價值。當我們一家三口一站在臺上，故事就已經開始了。也許可能因為某些原因，聽眾沒辦法一時沉浸在我們的故事裡，但是當聽眾能親眼看見這個家庭的三位主角，那就代表著連結的可能性。

我們用愛成家，也用愛與社會對話。

我們猜想，我們的現身以及我們的家庭故事，之所以有一點點影響力，並不單單只是因為我們是同志或是收養者的少數身分，而是因為傳遞了「愛」這個普世價值。然而這份愛卻因為法律的限制或多數人的不了解（甚至反對），而變得更為艱難。當聽眾能意識到，社會中的每一個人能有多一點點的理解和接納，對每一個同志家庭有多麼的重要時，多半就能以柔軟的心去看待並試圖理解同志身分的困境。

在我們的經驗裡，無論聽眾的年紀為何，多數聽眾都是友善的，也大多樂於提出對我們的問題和好奇。比如：「妳們的家人支持嗎？」、「妳們如何和家人出櫃？」、「大多的人還是會希望是有自己血親的小孩，為什麼妳們會選擇收養？」、「以後要怎麼跟小孩解釋妳們的身分？」、「妳們兩個都是女生，但是收養的卻是男孩，要怎麼教小孩性教育？」、「如果未來小孩要找自己的親生母親和父親怎麼辦？」、「小孩上學之後，會不會擔心被歧視或嘲笑？要怎麼跟學校溝通？」…

我們特別喜歡回答 Q&A 的部分，因為聽眾有機會將他們對我們的好奇和疑惑提出來，我們也才能更深入分享我們的看法。而且當這些問題被聽眾提出來，聽眾也才有機會看見同志家庭所面臨的種種挑戰。對於我們來說，能跨越這一切挑戰的並不是單純的親子關係，而是「相愛的過程」、「相愛的困難」、以及「相愛的方法」，只要想著愛的連結，總會帶著我們找到上述問題的解方。

「每個家庭都有其資源和限制，不管是異性戀家庭或同志家庭都是一樣的。有的家庭的教育資源較豐富，有的家庭在經濟上較寬裕，有的家庭在親友支援的系統較薄弱，有的家庭有遺傳性病因。如果用『資源』和『限制』的眼光來看待，那麼是不是就不需要用二元的眼光來分別異性戀家庭和同志家庭，並且放大檢視同志家庭？我們雖然不同，卻也都相同。」

「兒子兩歲多的時候，我們寫了一封信給他，信裡告訴他，為什麼媽媽、媽咪要常常向社會大眾分享我們的故事。因為在我們相愛的過程中，深深體會到出櫃的煎熬、以及要爭取親權的種種困難，所以不希望我們的下一代還有孩子要為此感到痛苦。因此只要有機會，我們會一直說、一直說，如果我們老了、說不動了，那麼在我們這一代無法完成的願，那麼就只好交給兒子這一代的人們，繼續說他們的故事。」

在演講的最後，我們通常以這兩段做為結尾，說給聽眾聽，也說給自己聽。歧視不能消弭歧視，但愛可以，愛可以喚起愛，愛是理解、愛是共好。我們的故事起源於愛，所以也只能說我們關於愛的故事。



► 怡如背著陽陽，分享自己育兒的日常。(作者提供)



那些季刊教我的事

教育
現場

仔細聆聽！ 從我積欠學生的一堂「阿魯巴」說起

李雪菱 / 本刊研究教師
慈濟大學兒童發展與家庭教育學系副教授

城小小四教室的最後 1 週性教育課程中，一位男孩主動要求我為他們上「阿魯巴」課程，當時我正準備要上「多元文化家庭與性別」，覺得時間不足夠把阿魯巴的討論帶入。便跟同學們說：「好，幫我記得，我欠你們一堂『阿魯巴』。」未料，隔學期第一次上課，同一位男孩見到我立即說：「老師，你欠我們一堂『阿魯巴』。」啊，可是開學我才第一次與學生面見上課，我依照當初設計，已經有課程主題要上了。因此我再度跟他們說：「下次一定上喔！今天先上我們上學期末還沒討論到的下集啊。」

隔週進教室，同一位學生又「剛巧」在講台與我擦身而過，留下同一句話：「老師，你還欠我們一堂『阿魯巴』。」頓時，我耳朵轟轟轟，想起自己居然賒欠一堂課這麼長一段時間。這次，我決定放下原本一直延伸下去的課程，轉而問他們到底是怎麼知道「阿魯巴」的？幾位男同學引頸企盼著，笑嘻嘻地看著我，眼光閃爍地回答：「學長說的！」

「阿魯巴」，我在黑板上大大地寫下這 3 個字。

我覺得認真觸及阿魯巴歷史以及儀式性的「活動內容」很重要。透過引導式與對話式教學，我得以理解小四學童怎麼聽高年級「學長」談及到阿魯巴、怎麼地覺得一知半解卻問不出個所以然。討論一邊進行，我一邊在黑板上畫下簡易心智圖。心智圖中心是

「阿魯巴」，發展出去的包括：「友情」、「面子問題」、「人際關係」，「身體安全保護」、「身體界線」與「身體自主」，以及「性騷擾」跟「性霸凌」等。我跟同學們說：「臺大有一位畢恆達教授他長期研究『阿魯巴』，有一天，他跟他的研究夥伴很想知道究竟『阿魯巴』到底是一種遊戲，還是霸凌。那你們覺得這是遊戲，還是霸凌？」



► 當天上課的討論盛況（李雪菱提供）

聽完我的提問，哈哈大笑者有之，震攝於霸凌兩字者有之，無論男孩女孩，他們都神情專注地等待著師生共同推進的下一道問答。發問者表情恍然，我嘗試翻譯著同學們的表情。我說：「原來這不是我們班上少數同學的好奇，這居然還是社會文化跟性別這種『研究』的好問題（畢恆達、黃海濤、洪文龍、潘柏翰，2017）呢。」在步步討論後，他們比較急迫想知道的是：「萬一以後長大遇到這種事情怎麼辦？」有同學想到「尿遁」可以顧全彼此面子又能全身而退；有人決定要「一開始就清楚拒絕」；有人不置可否，覺得「搞不好以後真的會玩玩看」；有人則一直扭動身體，說：「好奇怪的遊戲啊……。」下課時，我鬆了一口氣，慶幸自己沒有忽略學生的提問。

這是一堂為期 80 分鐘的「阿魯巴」課，我們將非正式的課前師生對話，搬入正式的性教育課程單元。平日的下課時光，同學們往往不吝惜拋擲出他們的「學習動機」，這些訊息都是老師能運籌帷幄的珍貴資糧。課程初期，我在黑板上寫下「阿魯巴」3 個大字，同學們感受到「非正式提問」也能堂而皇之地成為「正式課程」。我帶著同學煞有介事地盤點著關於「阿魯巴」的校園田野資料，繼而將這些關鍵字詞分門別類，發現小四學童已有高度的認知能力，透過引導，他們也能開展反思的潛能。課程結束前，大家一起見證了「阿魯巴」心智圖，覺得自己相當了不起。別小看這只是一場遊戲，具性別意味、

身體、性教育、霸凌議題的討論素材，最後還被我們整合到3個相交的圓。一是自我身體界線與身體自主（性別的自我了解、自發），一是友誼與面子問題的安置（性別的人我關係、互動），一是性別平等與友善環境的經營（性別的自我突破、共好）。就這樣，一道課餘的「阿魯巴」習題，不僅以正式課程之姿融入性別平等教育課程，最終甚至能開展為性別平等教育議題融入十二年國教「自發」、「互動」與「共好」之核心概念的實踐呢。



► 當天上課的討論盛況（李雪菱提供）

課後，同學們的臉上洋溢著一種了解「高年級學長神秘語言」的滿足，那是一種思辨後的自信風采。原來，性教育課可以是師生開啟解碼密語的鑰匙，也可以是學生從迷惑轉向豁然開朗的通道。一位女孩課後仍持續追問：「為什麼男生會玩這種『傷害身體的危險遊戲』？」一位男孩在課後的回饋單寫下：「我學會以後有人找我玩『阿魯巴』我可以怎麼辦。」

這堂課讓我學到仔細聆聽學童的企盼並加以融入課程，是多麼得重要。

小四、小五階段男女孩的身體賀爾蒙發展，開始讓他們對於身體接觸不再像過去那樣「自然而然」，多數同學對於牽手行為會有所思考或表示害羞。許多女性同儕開始進入身體快速發育的階段，「半個大人」的階段正式開啟。而這道「開關」並不是進入高年級才打開，任何時候，校園文化、生理發展等層面，都可能發出教學的叩問。這堂由小四學生主動發起的議題，這就是最切身、最好的上課素材。越來越多男女孩在中年級便開啟青春期的種種生理、校園文化與社會性別文化的問題，師長們大可打破過去幾年級該上什麼生理健康課的衛教套裝。蕭昭君（2011）曾建議「直接問小六學生『你們想知道些什麼？』以期掌握學生在「性教育」單元的先備知識。」李雪菱（2021a、2021b）也曾分享許多教學實例，以回應兒少的聲音，並發展螺旋式課程。8年的行動研究讓我看見：所有青春期話題都受到各級學生的熱烈歡迎，教師只要善加引導，使用貼近他們的生命經驗與語言，往往都能有豐富而深度的討論。

幼兒、兒童發展與青少年青少女性教育

五忠發現：

「阿魯巴」是不尊重身體的「性騷擾遊戲」，就算「很刺激」，「我以後也不想玩」。有人說「**看起來很勇敢**」、**有陽剛氣魄**，但是那叫「**匹夫之勇**」，沒什麼好得意的。五忠的男孩女孩們都說：「**我不要受別人影響**。」「我喜歡『**做我自己**』。」

阿魯巴那種性騷擾遊戲，會讓身體陷入「危險」，我的身體不喜歡受到威脅、騷擾的感覺，

五忠全班大討論過：

我們的身體喜歡的感覺是：

「安全感、幸福感、快樂滿足、睡飽飽、吃飽飽...的舒服感覺。」（黃麗娟，2012年10月4日）

這是五忠討論後的發現，那你們班呢？

► 後來進一步與全校分享的阿魯巴課程 ppt（李雪菱提供）

「有效的性教育教學必須建立在對於社會生命現場更貼近的知識」，10年前蕭昭君(2011) 這段話，至今依然適用：

現階段以及未來的學校教育，教師有必要謙卑考量時代在改變，相關法律也在改變。依據當時性教育被列入健康教育專業的前提…提升國民小學教師的健康教育教學專業能力的有效途徑包括：重新學習並認可進步的性別人權論述、性與情感教育跟生命認同密切關連的相關論述，是現職教師必須自修的功課。

好好聆聽學童的聲音，嘗試融入正式與非正式課程，蕭昭君提醒教師透過身教與言教，以挑脫複製主流既有的「性生理」、「兩性教育」、「異性戀中心」的知識論，進而趕上時代的進步，擴大自己的視野，這段發展教師專業成長的歷程，便會是重新建構「性教育」（sexuality education）、「身體自主與身體界線」、「性侵性騷防治教育」、「性別權力關係」、「多元情感關係」、「多元性取向」知識的珍貴過程。

有興趣了解脈絡的老師，建議再閱讀性別平等教育季刊 70、77、81 期的總編序，以及 82 期王儷靜（2018）〈總編輯序：12 年國教課綱的附錄二〉。在十二年國教與素養導向教學正夯的教改路上，各級教師與家長有可能覺得性別平等教育被移到附錄二

「議題適切融入領域課程綱要」，好像變得撲朔迷離，難以照著具體的教材執行教學。這確實是現階段許多教師的難題，然而，真正願意身體力行並建構專業圖像的教師，不妨嘗試相信自己願意提升的專業企圖心，讓性別平等教育議題融入 9 個學習領域，成為一種生活與教學的實踐。

在校園與日常生活中所有的性別經驗，都能帶入性別平等視角的思考。王儷靜 (2018) 曾舉例說道，不管是教室裡同學們說了「髒話」、吐出「娘娘腔」，或是學校請美容公司來上青春痘、找內衣公司來上性教育……上述種種不夠性別友善、不夠多元性別氣質友善，或是有人做不到尊重多元性傾向，以致造成別人的身心不舒服時，教師或學校都可以考慮以「身體自主權的尊重與維護」的概念，來設計一系列貼近學生真實生活的課程。這麼做，對於消弭偏見，必定有即刻的幫助。當教師願意正視學生之間不適當的互相取笑，無論是對他人性別特徵、性別認同、性傾向認同的不尊重，或是肢體上、語言上的霸凌，都可能因為老師的傾聽而獲得翻轉。而所謂「性騷擾、性侵害與性霸凌的防治」與身體界線、身體自主與權力關係密不可分，本文發起自小四學生校園生活經驗的阿魯巴事件，由老師帶入正式課程，就是一個好例子！

多數時候，我擔任性別教育或是閱讀寫作的在職教師研習講師。幾所與我熟識的老師深知我最樂此不疲的，是應邀擔任小學生的短期老師，以及前往小學當服務學習的志工老師。近年最讓我念念不忘的，就是這長達 8 年，在 4 所（事實上不只 4 所）小學與幼兒園發展的性別教育課程。能夠如此貼近小朋友實在是一件幸福又過癮的事。將學童的日常生活經驗，納入性別教育課程發展的同時，我也嘗試實踐十二年國教提倡的螺旋式課程的精神（教育部，2020），很期望相關的行動研究案例積少成多，為性別教育實務帶來些許漣漪。

幫助學童認識自己，發展自尊自信、自我尊榮的教育，讓我一吐求學期間常年受壓抑卻無法傾吐的不平。每次閱讀學生回饋單上由衷發出的感謝語言，我總是覺得自己真的做了對的事。如今，我真心感謝父母與姊姊哥哥帶給我的生命歷練與曙光，童年與求學時光因貧窮與受不平等對待的生命經驗，如今，卻幫助了我長出敏覺學生學習需求的眼光。

作為一個無緣拿到小學老師證照的小學客串教師，我以外聘師資或服務學習志工的身分，投入 8 年的時光，進入幼稚園中班至六年級的早自習與第一堂課。這篇短文是我與小學生教學相長的故事（李雪菱，2021a、2021b）延伸，也可說是小學生和他們的導師與我共同發展出來的性（別）教育行動。然而，此文還有一個重要的意義，是寫出來警醒教師、家長與我自己的。即使是我，也差點忘了自己積欠學生的一堂「阿魯巴」課。如果您正身為教師或家長，請您想一想，是否最近曾遺忘學童或是孩子主動發出的生命探問？如果老師一時不知道該怎麼上性別教育課，如果家長不知道找哪些話題跟孩子聊天，您或許只需要仔細聆聽——孩子們的生活經驗、身心發展與社會文化的回聲——這回聲，可能就是他們近期最急迫想與您一起深入探究學習的領域呢。



圖 / pikisuperstar / freepik

參考文獻

- 王儷靜(2018)。總編輯序：十二年國教課綱的附錄二。*性別平等教育季刊*，**82**，4-7。
- 李雪菱(2021a)。田野觀察、對話、行動主張：兒童人權與性別教學。*性別平等教育季刊*，**94**，89-94。
- 李雪菱(2021b)。家庭、學校與性/別教育工作者的協作——我們在偏鄉幼兒園、小學的性/別教學觀察和行動。*性別平等教育季刊*，**95**，117-123。
- 國家教育研究院(2020)。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校議題融入說明手冊。<https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=52>
- 畢恆達、黃海濤、洪文龍、潘柏翰(2017)。男性青少年群體同儕(high)的打開遊戲：「阿魯巴」。*台灣社會學*，**34**，1-43。
- 蕭昭君(2011)。國小性教育該教什麼？—「健康教育課程種子教師培訓測驗題庫」的檢視。*性別平等教育季刊*，**55**，52-58。

季刊教我的事—— 自然科學裡的性別課

翁麗淑 / 本刊研究教師
新北市鶯江國小教師



前幾年我陰錯陽差成了自然與生活科技的科任老師，原本就相信「生活無處不性別」、更相信可以「課程無處不性別」的我，也因此必須挑戰在自然科學中融入性別平等教育議題。但在實際備課後，卻有了新的困難，我除了延伸加入女科學家介紹外，幾乎找不到其他的切入點。

建立科學新典範

很高興我立刻想到找《性別平等教育季刊》求助。蔡麗玲老師寫的〈性別議題融入自然科技教學的五個科技概念與策略〉是我主要的指引，文中提到的五大教學策略，包括：（一）教學時以「女科學家」為例來指稱「科學家」、（二）運用「創意」以避免複製性別刻板印象、（三）科學詮釋避免人類中心與異性戀中心，並應強調「性別多元」、（四）避免再製科學權威，強調科學是可以除錯的、（五）避免強調男女大腦不同，應強調「人要做大腦的主人」（蔡麗玲，2014），皆是教師如何在自然科學中融入性別議題的重要提點。

這五大策略之首，便是女科學家典範。當時五年級康軒版每一單元幾乎都會介紹一位相關領域的科學家，只是清一色都是男性，像是郭守敬（康軒版五上第一單元「觀測太陽」）、哥白尼、伽利略（康軒版五下第一單元「美麗的星空」）、林奈（康軒版五上第二單元「植物世界面面觀」）、拉瓦節（康軒版五下第二單元「燃燒和生鏽」）、牛頓、虎克（康軒版五上第四單元「力與運動」）、勞倫茲（康軒版五下第三單元「動

物世界面面觀」)、貝爾(康軒版五下第四單元「聲音與樂器」)等等;也難怪許多倡議性別與科學的前輩總要大聲疾呼,我們亟需更多女科學家典範。對我而言,這個策略最重要的提醒是,舉更多女性科學家的例子,並仍以「科學家」稱之,不將「女性」認為是科學家中的例外。

當時我在相同領域中舉出的女科學家例子,有天文學家亨麗艾塔·勒維特、植物化學家吳嘉麗、瑪麗安·皮埃爾萊特、物理學家吳健雄、昆蟲老師吳沁婕、海蒂拉瑪等等¹。不過,在執行了一個單元後,我還是改稱「女科學家」了,主要是因為,每次額外的舉例延伸,都是為了挑戰課本及大部分學生的認知,即「絕大部分的科學家都是男性」(我自己也是,念得出來的大多是男性);我希望可以讓孩子確實看見「女科學家」。

而在第一個學期結束前,我也跟學生進行了一場「為什麼我們認識的女科學家這麼少?」的議題討論,從前面舉例的那些「女科學家」們的成長背景、重要他者(譬如家人、師長)的支持、社會風氣、文化慣習乃至基本權利開始,耙梳一個「女科學家」的養成,可能需要面對哪些社會結構加諸於女性的責任與難題,以釐清現象背後的可能成因;此外,亦提醒學生注意教育本身的再生產性:不具性別意識的教科書,總是一再複製已知的男性科學家典範,循環累積之下,我們不但對「女科學家」缺乏認識,還可能讓那些想成為科學家的女孩們覺得自己「不正常」。

綜合以上,社會結構致使的性別困境(包括缺乏資源、與社會期待不符),以及教育對固定性別形象的複製(缺乏可依循的女性典範),造成了女科學家確實比男科學家「少」。然而現在有些難題已經解決或改變了,在更平等的世代,應能期望以後有更多女孩成為科學家,或者有更多女科學家的身影進駐大眾的視野。

1 由於文中提到的幾個例子皆已累積一定研究成果,以下僅提供幾筆簡易資料供讀者參考:

- 勒維特:〈女性與天文 改變我們宇宙觀卻鮮為人知的三位女科學家〉, <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-54101863>
- 吳嘉麗:〈台灣女科技人的一天 DVD:第一輯 當科技遇見性別—植物化學家吳嘉麗〉, <https://www.youtube.com/watch?v=ohDoJy5zCJ4>。
- 吳健雄:〈吳健雄博士小傳〉, https://www.wcs.org.tw/wcs_dr02.html
- 吳沁婕:〈我是昆蟲老師 我是女生 吳沁婕〉, <https://tw.appledaily.com/life/20190807/YPROY7GV4DAV7GQHILMUYXHEU/>

察覺科學知識中的性別偏見、歧視、人類中心與異性戀中心

五個策略中另外兩個重要的策略——「運用創意以避免複製性別刻板印象」、「科學詮釋避免人類中心與異性戀中心，並應強調性別多元」，這兩個提醒讓我在備課時，發現許多教科書可以改進的地方，不是那些科學知識內容，而是在範例或圖片中所呈現的性別刻板印象，或理所當然的陽剛氣質。像是談到「力與運動」的單元時，所舉棒球、拔河的例子，圖片中的性別都是男性；而舉例中有家事或照顧情境的，圖像則都是女性。我的作法便是在言說時，刻意地翻轉性別，很多時候會有意外的效果。像是我說「這個小花在打棒球的時候……」便有學生會糾正我：「老師，這個是男的啦。」但也有其他學生幫腔：「誰說男生不能叫小花？！」更有學生說：「女生也可以打棒球啊！」然後有人回應：「女生是打壘球啦。」接著又有人反駁「女生也有人打棒球喔！」……我最終的目的當然不是要討論運動性別，但看到學生鬆動既有的性別框架就覺得開心呢！

其實找出課本呈現的科學知識中的性別偏見是很難的，但看到科學的陽剛性和異性戀中心卻很常見。像五下談到基因代代相傳時，會用異性戀漢人中心的家族表來呈現，記得當時我便輕描淡寫的說：「我也不懂為什麼要用這個家族表來舉例，像這個女兒看起來跟爸媽一點都不像。」同學們會開玩笑地回應：

「她是撿來的啦。」我便會藉機補正：「現在撿到小孩不可以自己隨便帶回家養喔，領養是需要有法院的程序的，我覺得領養很好。」當然也會有學生故意歪樓：「她可能是小三生的。」有這樣的說法，我就有機會可以談家庭的多元。我會認真地回應：「現在很多家庭都有很多不同的變動和組成，有可能領養、寄養，也有繼親、重組，當然也可能同性雙親家庭……每一種家庭都值得幸福！」我相信家庭概念的鬆動能讓許多不同家庭來的孩子有更自在的認同，也讓一般家庭的孩子有機會認識課本之外的世界。

在陽剛性上，教科書中的科學知識也常以軍事主題為例，五上的「力與運動」就以古代戰爭的投石器為例，同樣是談力，我便舉了「雨刷」的例子，不但貼近生活，且是女性的發明。

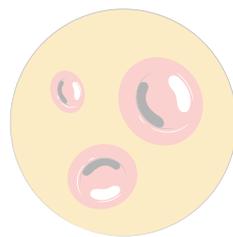


挑戰科學權威，建立以自己為主體的科學

「避免再製科學權威，強調科學是可以除錯的」這是五個策略中提到，值得一再提醒學生的態度。文明的進步來自於懷疑和挑戰，所以我總是不厭其煩地鼓勵發問與質疑。這是很重要的科學精神，偏偏也是在孩子學習過程中時常欠缺的。在以課本為尊，崇尚權威的校園系統中，幾乎很難培養孩子挑戰權威的勇氣，但在我的課堂裡，會一再地鼓勵提問，甚至是天方夜譚的各種想像，只要不是攻擊或歧視，就不會被糾正或禁止。而我總要一再提醒自己必須承擔教室裡，秩序較難控制的氛圍，才有機會打開更大的空間，維護孩子們那一點點自主思考的幼芽。

在閱讀蔡麗玲老師文章的同時，我也順道閱讀了同一期的〈生態女性主義融入自然科學教學〉（許淑婷，2014），並更加警覺環境議題，以及教科書中的開發主義。像是六下「能源」單元，就不能只是看到能源帶來的文明與便利，也要提到我們因為開發能源所破壞的生態和相對應的成本；而五上在介紹不同種類的植物時，也應該要列舉原生種植物，以期在生物多樣性上提供一些不同於常見外來種植物的樣本。雖然文本並沒有提到這些，但在性別運動中的鍛鍊，讓我有機會長出旁徵博引的有機思考能力，我相信《性別平等教育季刊》即將百期的累積，可以讓更多老師有這樣的機會。

在探索科學與女性主義時，又讓我更往前找到了 29 期「科技教育渴望性別」的專題文章，其中蔡麗玲老師的〈朝向性別容納式的科學〉，爬梳了歷代各家對於女性與科學的辯證，對正在思考自然科學教育的我非常受用。文中提到「性別容納式的科學」所含納的不只是性別，還包括族群、階級、宗教、性傾向的差異等等，在教育現場，不但是要尊重來自不同文化背景的學生，更要鼓勵他們挑戰科學正統，了解科學的多元文化特質（蔡麗玲，2004）。也就是不只教導學生科學知識本身，更要教導學生看見科學知識的社會文化建構。也許這個走向符應了我比較擅長的領域，也因此讓朋友批評我的自然課上起來很社會學，但這樣的歷史思辨，讓我在方向上有一種篤定和享受。



雖然真正落實教案仍有一定的難度，但我願意嘗試。在學期末，我們進行了一個盤點科學知識的活動，我列出三年級到五年級的自然與生活科技領域目錄，邀請大家對這樣的編排評論，並試著回想：你是不是還有很多小時候曾經的好奇和疑問還沒有得到解答？是不是有在學什麼的時候覺得好無聊？太難？或太簡單？有了自己的感覺後，我們是不是可以來調整一下這個目錄？沒錯，每個人都不同，可能會有不同的期待與追求，所以我們有沒有機會產生一個你自己的科學知識架構呢？在這樣的過程中，辨認原本教科書目錄期望我們認識一個怎樣的科學世界，也找尋自己在科學中的位置。我期許大家，也許我們不必然要成為科學家，但絕不要減損了自己探索這個世界的熱情，任何性別都是。

時而休閒式地翻閱，時而尋找教學的養分，閱讀性別平等教育季刊的過程中，常常有令我驚喜之處。這一年自然領域的備課與教學經驗，不但滋養了我的課程，也讓我在與學生互動實踐的過程中，照亮了一段屬於自己的科學與性別之路。



圖 / storyset / freepik

參考文獻

- 許淑婷(2014)。生態女性主義融入自然科學教學，*性別平等教育季刊*，**66**，47-53。
蔡麗玲(2004)。朝向性別容納式的科學，*性別平等教育季刊*，**29**，13-26。
蔡麗玲(2014)。性別議題融入自然科技教學的五個科技概念與策略，*性別平等教育季刊*，**66**，54-66。

障礙佇性別平等教育季刊： 綿延不絕，直直來

顏芝盈 / 本刊研究教師
國立高雄師範大學性別教育研究所博士生



我是一位特教教師，第一次接觸性別平等教育議題（以下簡稱性平教育議題）是在國教輔導團擔任專任輔導員，完整地看過性平教育議題的課程綱要，才了解各領域課程需要融入性平教育議題。所以，我帶著許多「第一次」的新鮮感，踏上了性平教育議題融入特殊教育（以下簡稱特教領域）的實踐旅程。

起初我感到最困難的，是將性平教育議題的內涵化繁為簡、化抽象為具體，才能更符合身心障礙學生（以下簡稱障礙生）的需求。所以，我積極地四處參加教師進修研習或民間單位辦理的性平活動，從中展開性 / 別的眼睛，也盡可能利用日常生活的例子去思考性 / 別議題。

好不容易可以掌握性平教育的概念，下一個難題是要搞清楚各領域知識的內涵，我才能適切地將性別平等教育融入課程。但對於非各領域出身的特教老師來說，「跨領域」知能的儲備並不是件容易的事。所以，我選擇門檻相對較低的健康與體育領域，有許多單元皆會談到性教育，譬如認識青春期的身體、性騷擾與性侵害、愛情關係。但我在嘗試融入性平教育的過程，時常反思自身的性別敏感度，以避免落入「兩性」的性教育課程，譬如生理性別只有兩性的身體、愛情關係只有異性戀的腳本。

講到以上，各位讀者是否也有同感呢？但我覺得對特教老師更大的挑戰，是性平教育議題融入各領域的過程中，或是學校邀請性平教育的專家學者進行教師的增能培訓課程，常常面臨「性平教育議題的課程綱要是以『誰』為中心？」的矛盾處境。每當此問題被特教教師提出時，會被多數人挑戰：「障礙生與非障礙生的性平教育有差異嗎？」

一開始我無法回應上述兩個提問，為了尋找答案，決定以任教的領域來實踐性平教育課程，讓「障礙生成為我的老師」。

以學校常宣講的性騷擾課程為例，當課程談到性騷擾的危險情境時，皆會提供拒絕或逃離現場的策略，但從眨眼睛、吐舌頭等使用身體語言表達，或是移動過程需要協助的障礙生身體經驗中，我反思到這些策略可能並不直接適用於她／他們。當無法使用口語拒絕，也無法自主逃離現場時，她／他們遇到危險情境的可行策略是什麼？再進一步追問，她／他們遇到性侵害的危險情境時，應如何向人求救？我和一群以口語／身體語言的障礙生討論許久，也許，她／他們需要的具體策略，除了即刻的應對，也包括遭受傷害後的心理調適與支持系統。

再以愛情關係課程為例，一群感官障礙學生表達他們對親密關係的看法：「我很難得…找到一個…不在乎我戴(手指耳朵)的人。」、「不會有人對看不見的人感興趣…」、「(看著漸漸無法握住筆的手)…我夢到…快死了…偷偷地喜歡就好…」。以上障礙生的經驗，我認為不是要去和她／他們談「接納」、「尊重」自我的身體意象，而是要理解，在以非障礙者為標準的感情世界中，她／他們難以找到適合的對象，或是需要面對身體逐漸失去自主移動能力的心理狀態。

障礙生一直是我實踐性平教育課程路上的老師，也是我想要回應「障礙生與非障礙生的性平教育有差異嗎？」的成因。為了釐清這個問題，我認為要回到障礙生的身體處境，來看到她／他們的性別經驗與需求。

此外，為了讓性平教育課程的實踐可以更細緻，我一直在尋找以障礙者身體經驗出發，兼具「性別平等教育」和「障礙／特教」觀點的研究、教材或教學，才發現《性別平等教育季刊》從2009年第48期「當障礙研究遇到性別平等教育」、2010年第49期「檢視多元、看見障礙」，以上兩期便已開始關注障礙者的性別世界。此時期以理論型研究為主，去探討障礙研究與性別研究的關係。

2013 年第 62 期「特教與性 / 別教育」，蘇淑惠、林昱瑄〈與智障生談性說愛——高職智能障礙女學生性教育課程之行動研究〉，出現第一篇以特教場域為主的性教育課程，讓我們可以從中看到特教學校高職部女性智能障礙者，在課程中表達自己的性 / 別經驗。其他篇則是以理論型研究或障礙者多元的性 / 別處境，譬如郭曉蓁、游美惠〈聽障女同志的家庭成長經驗與學習處境探究〉，邱大昕〈盲人如何成為異性戀——再談視障者的性 / 別教育〉。

到了 2020 年第 90 期「障礙者的性 / 別研究與教育 - 論述、倡議與實作」，主要以障礙者的生活經驗為主軸，讓性平教育或性教育更貼近障礙者的需求，並直指社會不談或汙名障礙者需要「性」的議題。譬如周月清〈還我性健康權，而非只給我「性教育」——智能障礙者青年性權意識介入方案簡介〉、郭惠瑜〈不要干涉我的子宮：還給身心障礙女性生育權〉、張盈莖、黃俐雅〈殘缺的菩薩、母職的修行：我的重障兒的性與性權〉，以及一群感官障礙者的「性平發言人」為自己發聲，讓我們可以更了解障礙者的聲音與需求，讀來更有血有肉。

此外，從 2020 年之後的《性別平等教育季刊》，有更多實務現場的特教教師分享實踐性平課程的經驗，譬如第 90 期顏芝盈〈與女性身心障礙者「談情說愛」：性別平等教育小團體課程的實踐與反思〉、第 97 期宜特性平社群〈一起談性的朋友——特教學校性平社群的規劃與實踐經驗分享〉、第 97 期王柏元〈高職部集中式特教班之職業教育中的性別平等教學實踐〉。

我認為在特教場域實踐性平教育課程，特教教師需要兼具「性別平等教育」和「障礙 / 特教」觀點，也就是要先了解障礙生的性 / 別經驗或社會處境，並以她 / 他們身體經驗作為設計性平教育課程的基礎，才能更貼近障礙生的性 / 別需求。

因此，為了讓更多有志一同加入性平教育行列的夥伴，更了解障礙生與性平教育的關係，之後《性別平等教育季刊》將精選出相關篇目，其暫且分成四大面向，也是對障礙議題感興趣的讀者，可以思考的面向。第一面向是「障礙交織性別研究」，認識障礙研究與性別研究的關係。第二面向是「障礙者的性事誰知」，進一步去理解障礙者在私領域的親密關係的需求。第三面向是「障礙者與家庭發聲」，看到障礙者的性 / 別經驗並非是個人，也是需要家庭如何支持障礙者。第四面向「特教場域的性別平等教育實作」，從其他國家及臺灣現場特教教師的經驗，反思可以在實務現場實踐障礙者為主體的性 / 別平等教育課程。

曾經邀約實務現場做性平教育的特教老師投稿至性別平等教育，大多數的夥伴常對我說：「你們性別平等教育季刊都要有參考文獻，太學術了，我們太久沒唸書，不行啦。」所以，各位讀者讀到這，有發現到這篇文章我都沒有使用任何一篇參考文獻嗎？是的，我希望未來有更多特教的夥伴，可以分享以障礙者為主體的性平教育或性教育的實作經驗，並投稿至《性別平等教育季刊》，讓「障礙佇性別平等教育季刊」可以一直綿延不絕，直直來。請不需要擔心「我不夠性平」，您的經驗都非常寶貴。



季刊與我，從心出發

趙彥婷 / 本刊研究教師
國立臺南女中教師

一個沒有得到資源或能量的人，很難在教育這一塊一直走下去，推動性平教育的路途更是如此。我必須誠實且慚愧地說，在朋友建議我寫下「家長來信抗議下架同志課程」這段經歷以前，我只有「耳聞」過《性別平等教育季刊》，並未翻閱過它。待我真正細讀了裡面的篇章後，才恍然自己的性平意識竟是這麼匱乏、專業知能如此不足！也正因为這樣，我決定接任季刊研究教師，強迫自己好好吸收季刊中的知識，以作為日後課程發展的食糧。今天這篇，我想就自己閱讀季刊的心得，分享自身經歷，說明這本刊物對我產生的影響。

情感慰藉

我是性少數族群，自小到大不論在自我認同，或是感情路上，都走得頗為艱辛，連父母在扶養我的過程中，也吃了不少苦頭。閱讀季刊有如一場療癒之旅，常能在篇章之中獲得能量，對應自身經歷，不論是找到解答也好，或在曾經受過的傷痛中找到慰藉也好。高穎超在季刊第 74 期，提及貞潔教育對性少數族群造成深遠的負面影響，該教育把一男一女婚姻當作人生唯一終點，以致接受貞潔教育的同志青少年，不是被忽視，就是只有討論愛滋病時才會被提及（高穎超，2016）。貞潔教育將同志視為異常或不自然，拿其負面結果來恐嚇青少年不要「變成」同志，而這些觀念灌輸在孩子與父母身上，正是導致同志青少年受苦於身心疾患的制度性共犯。讀到此篇之時，我才深深了解年輕時的家庭悲劇，與貞潔教育息息相關，並且理解到，這樣的傷害對當時的我而言有多深重，這種教育必須被改變的程度就有多迫切。



國中時期，我就讀一所女子天主教學校。教師播放畫面駭人的墮胎影片，告訴我們婚前性行為後果不堪設想，宣導一夫一妻的神聖婚姻與性的不可觸碰。當時我情竇初開，打扮中性，在與女同學稍有曖昧的階段，接受了修女的矯正。我的母親憂心如焚，師長安撫母親說孩子到 25 歲前的同性性傾向都是「假性的」，只是個「階段」，年紀到了就會好了。當我表示對自己性傾向感到極度不安，修女就溫和地告訴我，說等我遇到令我動心的白馬王子，就會「知道」了，到時只要順其自然就會恢復正常，「現在煩惱太早，不用擔心。」

當時由於我對這位修女老師有一定程度的信任，因此將她的話聽了進去。往後每次我對女生產生好感，就回想這位修女的話，安慰自己長大就不會這樣了。母親聽了師長的話也稍有放心，但由於還是擔心我失足「變成」同性戀，就建議我少跟班上中性模樣同學混在一起，怕被她們影響。我意識到母親的擔憂，也擔心起來，怕自己年紀到了卻變不回正常怎麼辦，就自我要求，逼自己朝「正確的」方向努力。猶記當年別班同學來跟我介紹「壞女兒」網站時，我還拒絕了她，說這東西不好，不要看。

就這樣，國中時期，我靠著修女帶給我的「指引」，努力調適自己，也主動、刻意地遠離所有可能與同志有關的「有害資訊」，避免「被帶壞」、「變成同性戀」，勉強度過國中，以為安全了；直到上了高中，墜入愛河，才終於跟母親發生激烈的爭執¹。

第 55 期，劉安真〈從同志分手經驗談校園中的同志情感教育〉篇章中，提到同志戀愛時所面臨到的孤立無援：因為害怕別人知道自己的身分，不敢向他人出櫃，又因為沒有任何人知道他 / 她在談戀愛，當分手時，也沒有人知道他 / 她分手了，所以在日常生活中還要壓抑情緒，強顏歡笑，造成他 / 她們心理情緒上的極大負擔（劉安真，2011）。難怪有較多同志分手時採取自我傷害的行動，因為他 / 她需要獨自承擔分手的傷痛。

閱讀這篇時，大學時期最虐心的那段往事不斷湧上心頭。當時我的交往對象，因為家庭非常保守，不敢讓家人知道她和女性交往，因此當她家人開始懷疑我們的關係時，為了減輕壓力，她故意交了一個男友以示正常，藉此讓家人放心。由於我處於深櫃，在共同朋友面前與她只是好姐妹，因此當路人甲來接她約會時，「男友」就合理大方地在



1 參見趙彥婷（2018）。我是同志，我需要同志教育。<https://goo.gl/XEy1zE>

眾人面前牽起我女友的手，還笑著跟我說再見。每次那樣的畫面映入眼簾，胸口都像被撕裂般、快要炸開！然而面對身邊不知情的朋友，我卻還得扮演一如以往的甘草人物、嘻笑打鬧。類似情景不計其數，儘管內心已煎熬萬分，卻還要假裝沒事，避免好友們發現我們的關係。這樣的處境，在我大學生活每天上演，快要精神崩潰，也沒人可以傾訴。每當我表示再也受不了，無法繼續下去了，對方又會哭著求我，要我相信她是愛我的，拜託我不要離她而去。這樣的循環日復一日，直到我有了憂鬱傾向，直到我再也無力面對張眼就迎來的傷心，直到，我萌生自我了斷的念頭，以結束我無力停止的痛苦。

弔詭的是，在這段感情中，明明我是受到傷害的一方，但我責怪的卻是自己。「如果我是男的，學姊就不用交男友給家人交代了。」「是我的錯，誰叫我不是男的……。」我記得這樣的心情在腦海中打轉，不敢告訴朋友，更不敢告訴家人。愛上女生，只會讓媽媽傷心，「就是愛上同性才會這樣受傷，是我活該！」想到回家也只是挨罵，就不敢回去。回想起來，當時的心酸簡直糟到無法更糟，在學校受到這麼大的委屈，卻無人可說，也回不了家。

劉安真的文章提到，許多同志意識到自己喜歡同性時，會感到焦慮害怕，稱之為「內化的同性戀恐懼」（或「內化恐同」）。她／他們自小學習到社會對同性戀的負面評價，以為自己喜歡同性是不對的，因而排斥自己同志的身分，產生自我厭惡。當情感太強烈而投入一段同性戀愛時，如果不幸地這段關係破裂了，這位原本就抵抗自己身分的同志，會經歷雙重打擊：一個是情感失落的打擊，另一個則是自我認同的打擊。他／她們經歷分手的同時，不僅痛苦，還會陷入自責與罪惡感中（劉安真，2011）。

我從安真老師的描寫，感受到當年自己所有的束手無策，彷彿徹底被理解了，不僅心靈獲得莫大撫慰，也對當年自責的自己產生原諒與釋懷。安真老師文中對同志學生流露的心疼，並疾呼同志教育在校園中實施的迫切，為我帶來前所未有的安慰，尤其當她強調必須教導同志學生認識自己，更讓我看見希望。此篇文章堅定了我投身同志教育的信念，因為，它正是年少時期的我最迫切需要、卻無法得到的。同志教育的缺席，是當年釀成悲劇的主因。



根本的解決之道，還是校園中必須實施同志教育，以建立校園對同志的友善氛圍。而且，**同志教育不僅要教導異性戀者尊重多元性別，也要教導同志學生認識自己**。因為學校教育是幫助個人成長的重要管道，既然異性戀者有機會在學校教育中學到與自己生命有關的許多課程，同志學生也應享有同等的受教權。學校教育不應該假設大家都是異性戀，忽略了同志學生的特殊需求。因此，同志教育不能僅僅是辦些「認識同志」的活動，**應該能讓同志有機會在學校教育中認識更多同志的生命經驗與資源**，同志這個議題應該融入許多課程當中²。(劉安真，2011)

信念強化

2020年6月，我開設「電視與彩虹史」單元課程，以同志紀錄片為素材，帶領學生認識性少數者的生命歷程，除了讓更多人同理性少數族群的困境，也提供管道讓性少數同學看見自己、認同自己。當時修課對象設定為高三生——而且是已確定有大學可念的準大學生。課程完結時，修課學生與旁聽校友皆給予正面回饋，表示如能更早在課堂中接觸到相關議題，該有多好，建議我開選修課。當時我雖受鼓舞，但課前收到家長來信抗議，加上自知閱歷尚淺，因此決定給自己一段時間，沈潛學習、累積能量，待時機成熟再予以實踐。我選擇參加臺南大學的多元文化課程研習，為自己增能，同時也投入性別平等教育季刊工作，增進自我閱歷，期許自己能夠強大到足以負荷未來可能的家長來信。

面對家長抗議或微詞時，該怎麼面對？我從劉育豪第57期〈我的多元性別教學經驗〉中得到啟發。他說：

我向孩子強調：喜歡哪種性別的人，都是每個人的權利，其他人應該要能尊重他或她的決定。當下，孩子們沒有抗拒這般說法的反應，我便順勢結束了這一課。講述這些，我不怕會收到來自家長的「跳腳反應」；**反之，我甚至期待會有家長來跟我對話，如此，我才能將「多元性別教育」或「同志教育」的必要性，清楚解釋給他/她聽**。當中，若有人質疑為什麼要特別「正名」此文作者的同



2 粗體為作者所加。





志性傾向，我會如此回應：歷來孩子的教材內容，接近 99% 以上都是「正統異性戀價值」的呈現，而利用這篇文章讓孩子知道世界上確實存有「不同於多數」的性身分者，其實並無不妥。在國語文的知識學習之外，還能獲得視野上的開拓，以及品德的增長，不是一舉數得嗎？**若能有這樣的溝通，相信會是最好的親師生三方共同成長³。**（劉育豪，2012）

劉育豪老師面對家長質疑或提問時的態度，令我非常欣賞，也助我反思，當初如果不是那位媽媽來信，我怎麼有機會和她分享身為一位性少數孩子的心情呢？也許那位母親聽了我的心聲，也間接聽見了孩子的無助，願意開始對她的小孩多一分同理。或許這樣，才算是真正幫助到這對母女，不是嗎？有了這樣的體悟，再次強化了我開課的信念。

2021 年，我開始積極嘗試將同志議題融入教學，先旁聽了校內與性別相關的「女力課」，並利用其中一堂，以「看不見自己的孩子」為主題，分享性少數族群面臨的困境；在接續的學期中，我將扮裝、跨性別主題融入新開設的「電影音樂」選修課，帶領學生認識變裝皇后；課外指導英文簡報時，我也引導學生介紹性少數族群，讓他們以此題材搜集資料、撰寫講稿、練習英文口說，進而認識多元性別及相關議題⁴。這些教學嘗試，都在我日後閱讀季刊時，提供實務經驗，幫助我思索如何將季刊資源應用到未來的課程裡。

增廣見聞、備課食糧

我旁聽的性別課程，全名叫「女力、女麗、女立」，是一門跨科協同的多元選修（以下簡稱女力課），授課教師包含國文、公民、體育老師，除了培養學生從女性角度，談空間與性別、服裝密碼、厭女文化、墮胎權、媒體識讀、多元性別等，也鍛鍊體適能，打開學生的性別之眼，使其了解每個人的個體差異不應受限於性別刻板印象。女孩的美麗，應包含形形色色的樣貌。該課程名稱已傳達理念：藉由女性培力，發展獨特美麗，以建立女孩立足各行各業的自信。

3 粗體為作者所加。

4 此為臺南市政府教育局舉辦的第三屆 Ted Talk，學生以英文簡報介紹性少數族群，於臺南市大灣高中發表。演講內容見主辦單位錄影：<https://youtu.be/Xcho5uFa1c>，或指導教師錄影：<https://youtu.be/VSc3Gw8NdvI>。學生參加同志教育相關的多元選修課程、課外英語發表、讀書心得比賽等活動所獲得的成長與反思，可參閱學生的學習歷程檔案：<https://reurl.cc/g0xZxN>。感謝這些同學願意分享！





季刊中相關的「性別教育小詞庫」，能為課程帶來豐富底蘊，包含第 16 期的性別刻板印象與歧視」、28 期的媒體識讀教育與媒體公民權、30 期的搶攻公共空間的同志身體、43、45 期的性別歧視 / 性別主義、異性戀常規，與第 58 期的厭女、高等教育與性別主流化等。閱讀這些概念，可幫助教師增廣見聞，除了助於備課，應用在課堂中，也有助於啟發學生社會探究與實作的靈感，厚實學習歷程。

110 學年度上學期，女力課「真人圖書館」單元，邀請知名變裝皇后堯蘭達 (Yolanda) 至本校分享，由於機會難得，我將講座列入自己同時段開設的多元選修「電影音樂」中，並在講座前一週介紹多元性別，希望學生與堯蘭達見面之前，能先釐清過往對「變裝皇后」一詞的誤解，區分扮裝、跨性別，與同性戀的異同⁵。

課程中，我播映 2020 年 Netflix 推出的紀錄片——《揭開面紗：好萊塢的跨性別人生》片段，讓學生思考同志與跨性別污名化的現象。該紀錄片解構《亂世浮生》、《王牌威龍》等電影，說明它們如何「教育」社會大眾對跨性別者的存在感到不適，令跨性別者「學習」對自己的身分感到羞恥與厭惡，並以《男孩別哭》為例，說明媒體如何一再強調性少數族群的不幸與淒慘，教導社會大眾，性少數者不可能擁有幸福快樂的人生。

性別小辭庫中第 51 期的跨性別、60 期的解構、68 期的酷兒理論與 42 期的仇恨犯罪等，都值得參考。此外，季刊的「影像透析」系列，針對影視作品提供的「教學小錦囊」，格外好用！胡敏華第 44 期的〈差異與偏見：影片《男孩別哭》(Boys Don't Cry)〉，為《男孩別哭》設計不少提問，幫助學生同理跨性別者的處境（胡敏華，2009）。但我也注意到，該文將故事主角蒂娜布蘭登描繪為同時具有兩種性器官的陰陽人，其實此資訊不完全正確。在劇中布蘭登之所以對女友蘭娜謊稱自己有兩種性器

5 真人圖書館前導課程：https://www.youtube.com/watch?v=9lk4Lc1H_BA&t=0s，分兩節課進行，此為第一節內容，著重概念釐清，第二節則著重於教師經驗分享、影片賞析與發現問題。該堂錄影連結可於資訊欄中點閱。



官，是因為坦承自己生理女性的身份對他來說太過困難，自覺生理女性的身份太難以被對方接納而害怕揭露真相。也許，未來討論此電影時，教師可在課堂增加陰陽人的概念釐清。丘愛之在第 84 期〈陰陽人 / 雙性人 / 間性人 (Intersex) 基本知識 101〉篇章中提供了清楚介紹，也探問醫生與父母是否有權決定雙性寶寶的生理性別？該篇適合應用於課堂，供師生研究討論。

結論

作為一名既有制度的受害者，《性別平等教育季刊》為我帶來情感慰藉、帶來希望，不僅強化我致力同志教育的信念，也提供豐富資源，幫助教師專業成長。希望藉由我的分享，能讓同路人了解這本刊物好在哪，以及怎麼運用。



圖 / pikisuperstar / freepik

參考文獻

- 胡敏華 (2009)。差異與偏見：影片《男孩別哭》(Boys Don't Cry)，*性別平等教育季刊*，**44**，118-123。
- 高穎超 (2016)。讓研究證據說話：為什麼貞潔教育無效又有害？，*性別平等教育季刊*，**74**，99-112。
- 劉安真 (2011)。從同志分手經驗談校園中的同志情感教育，*性別平等教育季刊*，**55**，46-51。
- 劉育豪 (2012)。我的多元性別教學經驗，*性別平等教育季刊*，**57**，51-54。



A stylized illustration of a hand holding a string of colorful umbrellas. The hand is a large, light orange shape at the top. The umbrellas are in various colors: white, orange, and teal. The background is a light orange gradient with some abstract shapes and patterns.

運動、競技與生活的性別空間

性別
新知

不只是等待： 兒童復健科等候空間之探究

林育志¹、林苗玄²、陳偉權³

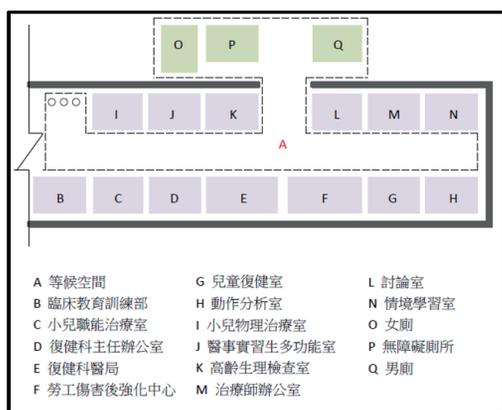
根據高雄市政府衛生局的資料顯示，目前高雄市共有 63 間兒童復健醫療機構（包含醫院、診所、治療所），兒童復健主要治療項目有物理、職能、語言、心理等治療。因為醫學科技的進步，以往常見的天折問題，如體重過輕或早產的嬰兒在現今可以存活下來，然而少數兒童會有發展遲緩之類的病症。在兒童復健科的個案大多是這些孩子，另外一些則是因遭遇意外而引發症狀的孩童。兒童復健需要較長時間的診斷和治療，孩童和孩童的家屬都需要長時間待在醫療等候區。可惜的是，筆者爬梳現有的研究和討論，不管是碩博士論文或是期刊等等，性別友善醫療空間的討論大多聚焦在婦產科，兒童復健科的討論則是將研究關懷放在家長照護兒童的壓力探究，不見對於空間的討論。因此，希望藉由本文帶出更多關於兒童復健科醫療等候空間的討論。另一方面，也希望本文能提供空間設計者作為參考，讓空間使用者可以更舒適地在空間中遊走、行動。本文以非正式觀察法於高雄某醫學中心的兒童復健科之等候空間作為觀察場域，探究兒童復健科等候空間的使用者，其性別經驗與空間的互動關係。

醫療與性別友善空間的距離

陳亭羽（2017）認為營造性別友善醫療的空間必須要顧及空間的四個面向，分別是：隱私性、安全性、便利性及舒適性。本文以這四個面向檢視高雄某醫學中心的兒童復健科等候空間，觀察發現兒童復健科的等候空間在這四個面向都有可改進之處。

首先，筆者先界定兒童復健科的等候空間的位置。如圖一所示，筆者認為除了各間治療室及辦公室之外的空間，都為兒童復健科的等候空間，兒童及家屬在等候治療的時間會在這些區域活動。以下筆者將以空間的隱私性、安全性、便利性及舒適性，四大面向對兒童復健科的等候空間進行分析探究。

- 1 本文通訊作者，高雄醫學大學醫學系醫學人文與教育學科 / 助理教授
- 2 本文第一作者，國立高雄師範大學性別教育研究所 / 博士生
- 3 本文第二作者，高雄醫學大學附設中和紀念醫院泌尿科 / 主治醫師



► 圖一：兒童復健科平面配置圖

一、空間的隱私性

兒童復健科的設計並沒有設置講解個案狀況的空間，因此個案上完治療課程後，治療師會直接在走廊（等候空間）講解孩童的狀況。在講解的過程中，不只孩童本人和家屬，其他的家屬以及經過走廊的人皆可聽到孩童的隱私。這個隱私包含了孩童目前的狀況以及孩童為何會造成這種狀況的成因，然而這樣的暴露在某些時候會帶給孩童及家長傷害，但另外一方面卻又提供家長互相給予意見的機會。

當治療師在走廊講解孩童狀況時，其他家屬會加入對話和討論，比如說治療師表示孩童今天的行走狀況比過往差，其他家屬會起鬨請孩童在走廊再試看看，再走看看，形同要孩童「表演」給大家看，如果孩童拒絕大家的要求，通常會得到父母的責罵。但也有全然不同的狀況，治療課程結束後，治療師在走廊上告訴家長，她邀請孩童講故事，但孩童一整堂課都不肯說，覺得自己會講不好。這時，在等候空間的其他家屬鼓勵這個孩童再試著說看看，孩童就在走廊上向大家講了一個完整的故事並獲得全部人的讚賞，在治療室做不到的事反而在等候空間做到了。這也讓筆者思考，在這個不具有隱私的等候空間，是否也形成了一個支持互助的社群，筆者將在後續詳細探究。

然而不具隱私的空間對母親造成的傷害並不少見，除了天生疾病之外，許多個案是遭遇意外而造成的病況。因為講解空間不具隱私性，其他家屬和同享這個空間的使用者（如辦公室行政人員、清潔人員）都知道小孩造成病況的成因。如果是意外造成，孩童的母親會被冠上母職缺失的污名。在父權體制的結構下，照顧孩童被視為是女性的責任、工作，母職被視為是一種天性。在好幾個案例中，家長是雙薪家庭，小孩在托給褓姆照顧時發生意外，像是撞到頭因此影響了孩童的語言能力等等，這樣的案例常常成為等候區中家長討論的話題。值得一提的是，在大家的討論中提到孩童的爸爸都是以讚賞的語

氣，讚賞爸爸偶爾會跟媽媽陪同小孩來治療，但對孩童的媽媽都是批評，批評媽媽不應該去工作將小孩托給褓姆，結果發生意外，造成小孩現在的狀況。從此看出，空間設計的不友善成為父權體制對女性壓迫的媒介。

二、空間的安全性

陳亭羽（2017）表示，在性別友善醫療的環境中必須顧及空間的安全性，她以婦產科為研究場域，她認為在婦產科空間的安全性即是醫療人員做好安全措施，以及必須提供輪椅及無障礙設施。筆者認為在不同的空間有不同的安全需要，本文的研究場域在兒童復健科的等候空間，故以該空間的使用者——兒童及其家屬的需求作為空間設計的基本思考點。在兒童復健科的等候空間有 16 個座椅（如圖三），這 16 個座椅皆以一般成人為尺度所設計，然而兒童復健科的孩童以 8 歲以下的孩童為主，因此這些椅子都不適合這些孩童使用。除了舒適的問題這也是安全性的問題，兒童復健科的部分兒童在肌肉骨骼發展上不健全，使用不合尺度的椅子可能造成跌倒的危險。Weisman（1997），對男造環境提出女性主義批判，認為男造環境忽略了女性的需求，然而在兒童復健科的等候空間同樣的可以看出設計的呆板與排除，兒童的需求並沒有被設計者納入考量。



► 圖二：測量評估區



► 圖三：座位區

此外，兒童復健科沒有設置嬰兒車停放處，有嬰兒車的家長皆把嬰兒車停靠在走廊的扶手旁，這樣造成需要扶手走路的孩童無法靠著扶手走，走廊空間也因此變得較窄，治療課下課時，孩童們在走廊奔跑容易撞到嬰兒車也容易跌倒。

三、空間的便利性

Weisman (1981) 於婦女環境權利宣言中表示，帶著小孩出門的女性宛如「殘障人士」，公共空間很少提供哺集乳室，推著嬰兒車的女性幾乎無法通過公共空間的旋轉門以及地鐵站的旋轉閘門。這些設計不只忽略女性需求，也暗示著女性和孩子最好在家不要出門。兒童復健科的空間屬性對於孩童和家長都應該要是友善的，讓孩童及家屬皆能便利地在這裡移動。

然而，筆者所觀察的兒童復健科空間其便利性仍有待加強之處。兒童復健科所在的建築樓層沒有設置哺集乳室，如家長要進行哺乳，需要移動到另外一棟大樓的另一個樓層的小兒科門診。廁所的部分，離兒童復健科最近的女廁只有 3 間且 1 間長期故障，3 間的設置皆是蹲式馬桶（如圖四）。在兒童復健科，許多肌肉和骨骼發育不全的孩童皆無法使用蹲式馬桶，而唯一有提供坐式馬桶的是這層樓唯一一間的無障礙廁所。廁所的設計及無障礙廁所數量皆造成這個空間使用者的不便。



► 圖四：女廁

Weisman (1981) 表示我們周遭的日常環境所帶有的性別刻板印象之訊息皆會烙印在我們兒女身上。Doherty (2015) 也表示，兒童日常所經歷的空間經驗會影響她 / 他們長大後所做的決策。因此，空間所傳遞的訊息非常重要。在兒童復健科的無障礙廁所內設有尿布臺，尿布臺的指引繪畫著一名女性在幫嬰兒換尿布，並以文字說明「媽媽可一手抱著嬰兒……」，在這個指引隱含著將「女性」、「母親」與「嬰幼兒」、「尿布」等的連結再製，複製母職與女性為家庭照顧的刻板印象（如圖五）



► 圖五：尿布臺導引圖

。在兒童復健科很少看見父親作為孩童的陪同者，大多都是以母親為主，少數是父母一起。如果在尿布臺的繪製上以男性形象呈現，或者文字敘述上將「媽媽」改為「家長」，或許這樣的改變不會直接影響目前的就醫（照顧）型態，但至少減少性別刻板印象之訊息，也繪製多元照顧形象，這都是營造性別友善空間的起點。

四、空間的舒適性

建構「性別友善空間」意指透過融入性別敏感觀點與性別平等意識於空間的設計與規劃之中，讓空間的使用者不會因為性別等弱勢處境而受到空間使用的限制，甚至可以透過較友善的空間設計而有尊嚴且自在舒適的在空間之中移動與行動（游美惠，2016）。

游美惠以非常詩意又生動的文字，描述性別友善空間的意涵。筆者認為能尊嚴且自在地在空間中移動與行動，是空間設計中最難達到卻也是最重要的部分。這關乎使用者會不會再次拜訪這個空間。

在一次的治療課程後，有一個小孩在走廊上哭了超過 10 分鐘，因為空間的開放性特質，這個孩子馬上引起了圍觀。或許這樣的圍觀和空間性質帶給媽媽壓力，孩子的媽媽在走廊上對孩子咆嘯起來。母子在走廊上對吼了 10 幾分鐘後離開。「不知道他們之後會不會再回診」？醫師告訴我，這樣的情形很常見，通常這樣他們就不會再回診了。空間的不友善設計不只讓人感到不舒服也剝奪了病患的就醫權利。

該醫學中心的小兒部兒童復健科網站也以文字再現了空間的不友善，網站上是這樣寫的：

除了功能性診斷，在病因診斷上則是以早產兒、周產期窒息、先天性症候群及心理社會環境因素佔較多比例，由此可知，高危險群兒童，如：早產兒、腦傷兒童、和家庭問題兒童包括：外籍母親、缺乏親職教養技巧、兒童忽視、和兒童虐待等。即使在早期沒有明顯發展落後情形，還是應該要持續追蹤一段時間才能加以確定發展狀態是否正常。

這段文字直接標記了外籍母親為造成高危險群兒童的原因之一，不管是在實體空間還是網路空間，都應該避免對任何身分的污名。

空間使用者的多樣性及能動性

以目前的觀察，兒童復健科的孩童陪同者都是以國語、臺語為主要溝通語言的家長，大多以孩童的母親為主，再來是孩童的阿嬤，少數是父母一起，幾乎不見父親單獨帶著孩童就醫。如果父母一起陪同孩童來就醫，爸爸會獲得許多讚賞，甚至會有家長對著小孩說：「你好幸福喔！爸爸來陪你看醫生。」在這個空間，可以看見女性交流母職的經驗或是分享夫妻、婆媳的相處之道，因此陪同的父親不會參與話題，甚至也會坐在離大家比較遠的位子。

即使在很多面向皆需要改進的空間，筆者發現部分的女性使用者仍可善用這個空間的特性達到益處。在兒童復健科的治療通常需要花費很久的時間，像腦性麻痺的個案就需要持續治療好幾年。這樣的緣故，帶著小孩來治療的媽媽們大多都互相認識。也因為這個空間不具有隱私性，每個媽媽都知道彼此小孩的症狀，除了給予鼓勵也會提供意見，無形中這群媽媽成為了一個互助的社群，彼此相互打氣並交流資訊。在這些媽媽的社群中，她們會討論哪間醫院或哪個醫師比較好、要給小孩吃什麼、小孩氣胸的話要怎麼處理、哪一間學校的老師比較友善等等。除此之外，這些女性也會互相抱怨自己的老公或婆婆，兒童復健科的等候空間成為了她們可以暫停逃離家庭，抒發心情的空間。

不過，人是多樣性的，不是每位女性都加入或喜歡這樣的互助社群，來到兒童復健科的女性，其共同基礎是她們的孩子需要治療，但除了這個共通點，她們可能全然不同。因此，設計者應該要設計讓多元、多樣的家長皆能感到友善的環境，而非認為她們自成互助社群，空間不具有隱私性就沒有關係。空間使用者有能動性，不代表空間設計者就能不去思考如何營造更友善的空間。

結語

筆者以高雄某醫學中心的兒童復健科等候空間作為研究場域，以空間的隱私性、安全性、便利性和舒適性作為檢視的觀點。研究發現，兒童復健科之等候空間在這四個面向皆有待改進之處，設計者沒有以空間使用者的經驗為中心，設計的空間不合宜且不友善。不只硬體方面，甚至空間內的文字也傳達了性別刻板印象，空間的不友善也對孩童和家屬造成傷害甚至影響就醫權利。

因研究規模限制，本文未能訪談小兒復健科等候空間之使用人，僅以田野觀察之方法，探究空間使用者與空間的互動關係。希冀本文能引發更多討論，讓所有人與空間都有更多友善互動的可能性。



圖 / pikisuperstar / freepik

參考文獻

- Doherty, G., & Waldheim, C. (Eds.). (2015). *Is landscape...?: essays on the identity of landscape*. Routledge.
- Weisman, L. K. (1981). Women's environmental rights: a manifesto. *Heresies: A Feminist Publication on Art and Politics*, 3, 6-8.
- Weisman, L. K., 王志弘, 張淑玫, & 魏慶嘉 (1997)。設計的歧視：「男造」環境的女性主義批判。巨流。
- 陳亭羽 (2017)。以性別友善醫療環境觀點探討醫院婦產科空間規劃設計 [未出版之碩士論文]。中原大學建築研究所。
- 游美惠 (2016)。性別友善空間。收於行政院性別平等處編，*性別與環境、能源與科技*。行政院。
- 高雄市政府衛生局網站 (2019)。高雄市提供兒童復健醫療機構。 https://khd.kcg.gov.tw/upload/news/O_%E5%85%92%E7%AB%A5%E5%BE%A9%E5%81%A5%E9%99%A2%E6%89%80108.03.22%E4%BF%AE-%E6%8E%9B%E7%B6%B2%E7%89%88.pdf
- 高雄醫學大學附設中和紀念醫院網站。兒童發展聯合評估中心。 <http://www2.kmu.org.tw/web/kmu/dept/0400/%E5%96%AE%E4%BD%8D%E4%BB%8B%E7%B4%B9/%E5%85%92%E7%AB%A5%E7%99%BC%E5%B1%95%E8%81%AF%E5%90%88%E8%A9%95%E4%BC%B0%E4%B8%AD%E5%BF%83.aspx>

由運動場域中的粉紅場地標線 論性別平等運動空間的推動

江欣惇 / 國立勤益科技大學體育室助理教授
吳文鐘 / 弘光科技大學運動休閒系講師

歐洲全民運動憲章於 1975 年指出「任何人都有參與運動的權利」；而聯合國教科文組織也在第 20 屆總會中宣示「體育與運動之實踐，仍為人類基本的權利之一」；聯合國大會也於 1979 年提出《消除對婦女一切形式歧視公約》(CEDAW)，內容闡明「男女平等享有一切經濟、社會、文化、公民和政治權利，締約國應採取立法及一切適當措施，消除對婦女之歧視，確保男女在教育、就業、保健、家庭、政治、法律、社會、經濟等各方面享有平等權利」，臺灣亦在 2007 年進行簽署，為進一步使 CEDAW 具國內法效力，更於 2012 年 1 月 1 日正式施行《消除對婦女一切形式歧視公約施行法》；現在臺灣也以「健康女性、友善環境、運動培力」為主軸，擘劃 2026 年「女性運動發展新願景」：以「健康女性」提高女性規律運動人口，「友善環境」營造包容、支持的運動文化氛圍。

而我也在就讀博班期間，在指導教授的統籌之下，和學門學長姐們一同翻譯了《運動教育學：理論與實務》一書；其中，在我翻譯的第 16 章〈性別與青少年在體育與運動中的學習〉中，作者 Anne Flintoff 更明確指出了性別的權力關係會操控同時影響學生在參與體育課程或是從事運動的環境，而這些權力關係則會導致學生們運動的經驗及限制 (Flintoff, 2016)。因此，讓學校的運動環境變得更加適合各種性別的學生從事運動，則是我們一直以來努力的方向。



與粉紅色場地標線的相逢

而 109 年 12 月適逢 109 學年度大專院校排球聯賽比賽周期，各個學校教練也紛紛帶著各校校隊奔波於各大專院校間進行比賽，以期能夠帶回佳績，進入複賽。而我們在帶隊至淡江大學時，除了進行了多場激烈的比賽之外，在競爭激烈的比賽場上，更發現了一件比競賽成績更為重要的事情。在淡江大學的體育館中，進行男子組大專排球聯賽的那個場地上有一種粉紅色的場地標線；雖然在各個學校、不同的體育館看過了各種顏色的場地標線，但多為白色、藍色、黃色、紅色，印象中卻沒有看過粉紅色的場地標線。

當天晚上的聚會中，才聽淡江大學的師長表示：「你們還是第一個注意到這個標線顏色不同的人啊！這是我經手的，這是女生優先使用的場地！」原來，這是特別為了表示「女生優先使用」的場地，除了在籃框上標示女生優先之外，也使用不同的標線顏色以利分辨。環顧全臺，大專院校共有 160 餘所，但仍少有女生優先使用的場地；最早推出的臺灣大學，在 2006 年體育室就在校內一固定籃球場上掛著「本球場、女性球友、優先使用」的標示；而中原大學也在 2012 年設立半場的「女生優先使用場地」；成功大學也自 2015 年起在光復校區設置「性別友善球場」；另外像是交通大學也有設立「女生優先場」；但和大專院校的總數對比起來，有設立女性優先球場的學校則顯得非常稀少。

鼓勵女性的性別平等運動空間——運動卡 / 游泳卡

根據教育部第 88 號統計簡訊 (2018) 指出，近 10 年臺灣的大專院校女性學生從 97 學年的 48.9%，穩定成長至 103 學年首次超越男性，及至 106 學年已是 50.6%，女性學生的就學人數連續 4 年超過男性。但是，在運動場上，女性運動的平均人數卻始終大大的低於男性，不論是平時目力可見的範圍，或是張淑瑜 (2003)、廖美珍 (2004)、許義忠 (2007)、曾郁嫻及程瑞福 (2013) 等研究者的各種研究資料，都指出了運動場地中男性學生及球友使用的比例都是女性的數倍，更遑論是獨自一人想從事運動的女性了，因此，保障女性參與運動的權力，的確應該從保障女性的運動空間，或提供女性不適於運動的日子優惠著手。

除了球場之外，多數大專院校都會有的游泳池，在非體育課時間多是以使用者付費的方式來提供學生使用；而大多數的大專院校會保障女性每月都有數天不方便使用游泳池，而提出相對應的方式，鼓勵女性參與運動。像是勤益科大就是以辦理運動卡的方式提供包括游泳池、羽球場、撞球場等運動場地給學生使用，女性購卡時就會以 75% 的定價來發售；政治大學是以游泳池女性額外增加補償天數一月票加 7 天、半年票加 31 天、年票加 61 天的方式實行；交通大學則是實施游泳池女性一年、半年卡都會 8 折優惠價的方式處理，其餘大專院校也多是以 8 折價來發售女性的泳池票卡。無論是以何種方式進行，但都是以保障女性不適於運動的日子，而給予鼓勵或折扣，進而促使女性更願意使用學校的運動空間的行為；另一方面也是減少女性因為每月會少用 1/4 的時間而不想辦理運動卡或游泳卡的狀況。在現行我國十分風行的健身運動中，也有的健身房是特別推出女性專用的運動空間或運動時間，都非常受到現代女性的支持，可惜學校單位空間有限，較難在室內區域推動這樣的女性專屬健身運動空間，只期望未來能如《推廣女性參與體育運動白皮書》中所言，在數量較多的球場部分先行推動「營造友善運動空間及環境」。

性別友善球場的誤解

就像是 2017 年臺中市教育局為推動「性別友善球場」計畫，希望鼓勵女學生多做運動，其中共有 9 間國小參與，同時在學校的球場擇一做為「性別友善球場」，但在實行的其中一間學校——臺中賴厝小學卻因此惹來各種爭議。臺中賴厝小學籃球場上，印了「優先禮讓少數性別使用」字句，但卻有提倡傳統家庭觀念組織提出這「少數性別」指的是同性戀者；後來校方只好把字標示改成「優先禮讓女學生使用球場」；原是臺中市政府一番美意，卻因各校詞語標示不同，而造成一番風波。

另外，像是成功大學在 2015 年也設立了「友善性平球場」，他同時在外面掛著「友善性平球場」布條，裡面則是在球場地面標示了「優先禮讓少數性別使用」字樣，另外也在球框上標示「女性優先」的標示；但仍有少數學生表示單單經過時看到球場外圍網上掛著「友善性平球場」，實在無法讓人聯想到是給女生使用（蘋果即時，2017），必須要走進球場，看到地面與球框上的字才知道這是禮讓女性優先使用的球場。

其實，就像為了育有 6 歲以下兒童的家庭及孕婦所設置粉紅色的停車格線一般，自 2018 年起，為落實友善親子之育兒環境，《兒童及少年福利與權益保障法》第 33 條之 1 就規定要求特定場域之停車場需設置孕婦、育有 6 歲以下兒童者之停車位。現今只要看到白色標線內劃設粉紅色線的內框停車格，大家都已經可以直接反應這是「婦幼優先」的停車位，希望未來也能借淡江大學的概念，讓大家以後看到粉紅色標線的各種球場或運動空間，就能直接反應這是「友善性平」的場地，也可以直接免除各種因為詞語表達而造成的誤解。改善校園空間性別不平等的現象，是我們一直都在努力的方向，期望未來也能夠讓大學成為學習性別平等的最佳場域。



圖 / pikisuperstar / freepik

參考文獻

- Flintoff, A.。性別與青少年在體育與運動中的學習 (江欣悖譯)。收於《運動教育學：理論與實務》(陳信亨主編)，16-1-12。禾楓。
- 張淑瑜(2003)。《臺北市國民中學性別與空間規畫之研究》[未出版碩士論文]。國立政治大學教育研究所。
- 教育部統計處(2018)。高等教育領域之女性概況分析。《教育部統計簡訊》，88，1-2。
- 許義忠(2007)。青少年眼中性別化的運動與遊憩空間。《觀光研究學報》，13(3)，193-211。
- 曾郁嫻、程瑞福(2013)。七位不同性別國中學生校園運動空間使用經驗之探究。《身體文化學報》，17，69-92。
- 廖美貞(2004)。兩性平等與運動倫理。《學校體育》，81，108-116。
- 蘋果即時(2017.01)。成大設友善性平球場 球框標示「女性優先」。https://tw.appledaily.com/life/20170109/OG33FPJ5CLEMFG4SRTURWOLDBE/

頭銜之下，競技背後，「我」又在哪裡

李婕妤

國立臺南女中學生

回首與向前

6年的桌球伴3年的田徑生涯，不論是教練（高位者）、學姊（資深者）、學妹（下位運動員）的角色，我都曾經歷過，而在那些懵懂的童少時期，我也曾「為了團隊好」而對學弟妹破口大罵，也曾被冷眼相待、排擠和體罰，我們都知道暴力不能解決問題，所以我們用暴力解決了有問題的人，並為徹底被抹煞了個體的自己感到無比驕傲。但進步是否一定伴隨苦逼和不由自主呢？一個強大的團隊是否一定建立在誰和誰鞠躬、誰在豔陽下被長棍由小腿狠狠揮下，或誰為了失誤和挫敗，而受到群體的排擠否定呢？隨著年歲增長，我漸漸相信，那根在童年記憶中球籃之後的長棍，除了讓人恐懼而俯首，無從再改變什麼。

運動員向拳頭低頭太久，以致自己也掄起拳頭。

但不論揍人或被揍都要低著頭，現在我想要抬頭，用念頭放下拳頭，抬起別人的頭。

競技世界——現代運動員的自我意識和團隊結構

在運動團隊這個大型組織（團隊）中，造成角色職位劃分的首要原因是「管理上的人手不足」，當一個人必須帶領四、五個孩子去執行嚴格的鍛鍊時，要做到使所有人都溫順的聽從，恐怕是很有難度的，更遑論是十幾個、數十個自我意識發育漸趨成熟的青少年。

因此最快的方法，便是用比訓練本身更加嚴酷的「磨練」作為手段，向選手彰顯自身權威的不可動搖，也教導孩子們這樣帶更小的孩子，如此一來「階級制度」、「集體潛意識」便會在團隊中扎根，選手會開始傾向以團隊整體為單位進行思考。當選手不再能分辨「手段」和「使用在管理上的必要性」之比例是否恰當和合理的時候，選手的個體意識就已經受到一定程度的抹煞了。

為提升管理效率而發展出的一套完備的權力結構，是高位者（教練、學長姊）透過展現威權，將「教育」深深滲透進運動員的內心，讓運動員漸漸將階級制度、管理方法視為理所當然，模糊「訓練」和「折磨」的界線，也失去辨別手段正當性的能力，並結合價值觀和信仰理念，形成集體潛意識。教練和前輩們多會灌輸選手「更快、更好、更強」、「超越極限、自我負責、犧牲小我」的完美資本主義社會價值觀，以及「隊醜不外揚」，使封閉環境使權力關係更顯著。因運動團隊又被視為運動員的第二個家，高位者使用階序分明的核心概念擴展權力網絡，讓成員即使不斷交替，亦可以用不變的體制和中心思想鞏固地位；「熬成婆」心態，則是用「成長必經之路」合理化體罰和階級制度，教練或前輩會告訴選手們：「也許就標準來看這是嚴苛的，但它會使你們更加強韌。」、「這也是現代年輕人所欠缺的。」，讓承擔不合理的操練昇華為磨練，也讓選手以提升自己的名目默默承受。

集體潛意識造就一些體育團隊中的高位者、資深者得以利用這個環境和模型，做出逾越法律的行為，如毆打、排擠、霸凌，甚而是新聞上所見的性騷擾、性侵、未成年孩童販運（強迫、欺騙、威嚇年輕運動員替他謀取經濟利益），都可以在這樣的權力結構中，被合理化和正當化。

這並不是「一個人的罪行」，加害者只是一個變動的角色名稱。

不變的是場域的核心思想和其文化的背景、意涵。

當我們將目光轉向那些體壇層出不窮的霸凌、性醜聞，就能看見它們在在向世界控訴，在熱汗淋漓、講求精神和奮鬥的競技世界，是以如何的團隊管理架構和根深蒂固的意識，將運動員的身心健康、基本人權、自我意識打得分離崩碎。如日前體壇最大醜聞：美國國家體操隊醫生賴瑞·納薩爾，被指控性侵、虐待 157 位女性運動員，且其惡行竟已持續至少 30 年。美國體操協會系統性地對外隱瞞旗下教練涉嫌性侵的申訴報告，高位者的官官相護，進一步使選手的基本權益有若葦苕繫巢。而先前掀起臺灣廣大社會輿論的台中柔道館七歲男童傷害致死案，也肇因於教練和學長超過管理教育範疇的暴力行為。

有心人一次次的犯行，讓我們一次次直面改革現有體制的必要性。

改變的可能性

當性醜聞、霸凌帶頭顯現出整體體制的弊病，就代表這樣的模式需要改革，但同時也必須了解的是，欲改變深入人心的精神價值和態度有多麼困難。因為那等同於否定許多人一路走來的信仰和驕傲、等同於抹除他們深信不疑的價值。於是，即便在成長過程中，發現以往所接受的價值觀是不太對的，又有誰能果斷地站起，以高位者、資深者的角色帶起改變的風氣呢？我鮮少看見有選手在吃盡苦頭後，放棄身居高位者的既得利益，向整個體制發起挑戰。

是的，這真的非常困難。

但無論現狀如何困難，牽絆運動員個體發展之意識形態，唯有那些高位者、資深者有權改變，如此一來衣鉢相傳的教育或態度，便成為改革的核心價值。既得利益的惡性循環必須被打破，也就是必須從個體開始改變，進而改變團隊氣氛和集體潛意識，才能鬆動權力結構。而前輩和教練所能做的，就是培養選手獨立思考的能力，即「個人意識」，使其相信我們運動、受訓、競技都是為了自身的理想、自己的未來，無論教練、資深者如何指導、帶領、試圖提升我們的能力，要如何利用、如何發揮和更上層樓，都是我們自己的選擇。這是我想傳達的核心價值觀，如果必須要有什麼被銘記在心、作為綱領，我想這點就夠了。

而理論要轉向現實，不外乎是透過實作、實行，去調整並改善。作為一個青年運動員，我想藉由對以上問題的思考，整理一些理論上的做法和方向：

1. 建立氛圍良好的團隊

不跟學弟妹要求「這樣做是為了團隊好」。

團隊氣氛不一定要以威權和恐懼來打造，集體潛意識不是長期管理的最好手段，運動員的個體性、個體意識值得被重視，沒有誰應該犧牲自己去完備一個團體、亦沒有誰理所當然要服從。逼迫選手犧牲個人決定權的「團結意識」是不必要的。團隊最初創立的目的是以個體為單位組成的自願性團體，只有個體意識各有千秋又得以相互調和的時候，才是團隊精神的發揮。

作為資深者，除了需要嚴謹對待的專業技術訓練之外，平時可以避免在團隊中製造「上對下」、「高低地位」的概念和意識。用威權壓下孩子的頭、並要求他尊敬的禮教制度，並不能真正體現「看重」和「相互尊重」。資深者可以在團隊中製造好的、溫暖的氣氛，用歸屬感凝聚團隊而非絕對權威。

2. 逐步減輕階級制度

資深者可以告訴受指導者，服從並不是引向紀律的唯一手段，紀律也不是背懂了就可以引以為優秀的人格特質。嚴明的階級制度逼使選手不斷轉換自己的身份，以適應高、低位者角色，並漸漸在這樣的階級轉換中失去判斷力和個體性，是不宜亦不必要的，且除去帶有競爭意識、高低地位之分的階級制度後，亦有益於增進選手對於後輩、技不如己者的「同理心」，往後在帶領後輩甚至旗下選手時，便能設身處地為其著想，而非以精神或肢體的暴力和不耐煩迫使其成長。

權威、服從、紀律不是統領團隊的必要手段，它們會帶來壓抑、心理不適而導致極端的後果。教導、甚而傾囊相授，並不代表受教者要趴伏在教導者腳下，由利益、控制慾作為成就感來源運作的團隊，是階級意識作為意識主軸運作之小型不健康社會。即使使用強迫的手段可以使很多人運作起來，但他們也只是作為一個拼圖在完備這個體制，性侵、過度體罰選手亦是有心人變相利用此手段的後果。

3. 認清「過度努力」的不正當性

「過度努力」已被證實是一種身心負面現象的體現，身為運動員，需清楚自己的身心狀況，而非「為了團隊，我可以忍。」這並非對的團隊意義，而是拖垮選手的 unhealthy 心態。

不是所有苦難、磨難都要一昧忍耐，判斷當前所受的訓練是否對自己有益，是青年、成年運動員應當具備的能力，「競技」是個人的事業、職涯選擇，而非團隊階級體制、集體意識下的犧牲品或籌碼。能力等同我們的價碼，價碼的高低貴賤掌握在自己手中，階級會一直循環，但各形各色的「個體價值」是獨一無二的，照護、覺察身體狀態，也是訓練不可或缺的一環。

頭銜之下，競技背後，「我」又再哪裡

運動團隊凝聚的動力不是內疚、羞恥、牽就、痛苦、犧牲，是大家有一定的目標、想望，以協調取代服從、溝通取代強迫，在孤獨嚴酷的競技環境下成為彼此的力量。此種體制也絕非沒有弊病，轉換體制亦並非一蹴可及，而是這樣才可以為階級制度橫行霸道的團隊體制，帶來不一樣的轉機，要改變一個體制，勢必要從個人改變起。

脫離了頭銜和競技的我們，作為一個運動員、一個青年、一個個各自懷抱夢相而邁步向前的人，都是有獨立思考能力、判斷力、想法的個體，那正是我們精彩紛呈的價值所在。



圖 / freepik / freepik

為時不晚： 不可不重視之電子競技教育性別議題

李佩珊 / 左營高中進修部輔導教師、國教署性別平等教育資源中心研究教師

陳宥瑜 / 樹德科技大學電子競技與電腦娛樂科學系助理教授

「電子競技就是電玩，電玩有什麼好教的？不過是遊戲罷了！」

「玩遊戲、比輸贏，這些應該都是小孩子的興趣而已吧！」

「虛擬世界不要當真，就連性別也是真真假假，認真你就輸了！」

從電子競技產業到教育

普遍來說，許多民眾仍將電子競技（eSports，簡稱電競）視為兒童遊戲、電玩，或將電競視同網路成癮，認為接觸電競會影響孩子的學習成長，電競根本稱不上專業等等。這些對電競的刻板印象，可能造成代間的認知差異與溝通阻礙，影響年輕人對電競相關產業的觀察與投入，甚至可能干擾國家政策投入相關產業發展。殊不知，我國已於 2017 年 11 月立法院三讀通過《運動產業發展條例》修正案，將電子競技產業正式納入運動產業當中，開放各級政府、公營事業採取適當之輔導或獎助措施。在運動賽事方面，2018 年亞運（於印尼雅加達辦理）已經納入「英雄聯盟」、「傳說對決」、「皇室戰爭」、「實況足球 2018」、「爐石傳說」及「星海爭霸 II」等 6 款遊戲作為電競示範比賽，並將於 2022 年的杭州亞運把電競納入正式項目。在產業價值方面，2014 年紐約時報曾報導電競和遊戲產業已經比全球音樂產業的產值高出 200 億美元（Wingfield, 2014）。預估電競觀眾人數在 2022 年會達 6.45 億，總收入預計超過 18 億美元以上（Newzoo, 2019）。

電競族群主要是以年輕人和青少年為主，他們是參與者也是觀眾。由此可知，電競相關之生涯或職涯發展，具有高度之未來潛力，有待教育部門與相關單位高度重視（陳宥瑜、李佩珊，2020）。根據《運動產業發展條例》第 4 條對「運動產業」的定義：「指提供民眾從事運動或運動觀賞所需產品或服務，或可促進運動推展之支援性服務，而具有增進國民身心健康、提升體能及生活品質之下列產業」。

電競作為運動產業，涉及相關產品的研發與銷售（如：電競電腦、電競手機、電競周邊商品等），以及相關課程、競賽、觀摩、創作與展演的推展。因此，教育者應思考兩個層面，其一為如何透過電競教育來增進國民身心健康及生活品質，其二為如何在生涯試探課程與活動當中介紹電競產業的未來發展。

國內外的電競教育發展皆是由學生團體或民間機構成立開創性的組織，繼而逐漸成立正式的課程或科系。全球第一個正式的高等教育電競遊戲組織，是美國於 2009 年成立的「大學星際聯盟」(Collegiate Starleague, CSL)。德州大學奧斯汀分校之電子競技協會所成立的「Tespia」於 2013 年被知名的暴雪娛樂 (Blizzard Entertainment) 收購為子公司。另一方面，大學成立電子競技相關課程或學系，積極發展高等教育的電子競技學習，並透過各類型電競競賽促進學生的學習和發展。目前臺灣已有 30 餘所大專校院有電競相關科系，並有 5 所科技大學設立以「電競」為名的系所或學位學程¹。

電子競技的性別探析

就產業面來看，各類電競產品逐漸獲得業界和消費者認可，未來將為體育界帶來大幅成長機會。隨著電競的不斷發展，業者和消費者也面臨了與傳統體育相似的管理挑戰，尤其在多樣性 (diversity) 部分，正也因為電競能為使用者的社會互動、人際連結和社會資本提供多元機會，多樣性的遊戲文化才能夠廣納各式各樣的參與者和觀眾，但就其現況卻也經常遭遇種族主義、厭女症和恐同症的困擾 (Mulkerin, 2016)。在虛擬世界的各項議題與討論當中，性別相關問題經常被忽視與掩蓋，例如女性參與資訊通訊技術的程度遠低於男性。由於體育領域在在強調男性氣概的性別刻板印象，使得性別議題近年

1 樹德科技大學（電子競技與電腦娛樂科學系）、高苑科技大學（電競與動畫遊戲學士學位學程）、台北海洋科技大學（電競數位遊戲與動畫設計系）、景文科技大學（電競產業經營學士學位學程）、正修科技大學（電競科技管理系）。

來倍受重視，Hayday 和 Collison (2020) 在英國和美國進行一項探索性研究，蒐集遊戲發行商、運動競賽組織、電子競技團隊、錦標賽組織者和遊戲玩家的性別觀點，結果揭示線上遊戲社群與數位空間亦是以男性為主流，也暴露其中性別不平等和性別歧視狀態，這是電競迅速增長所面臨的重大挑戰。

電競作為運動產業，在教育和職涯發展上，應與其他運動產業一樣有需要探討或重視的性別議題。如同許多運動競賽，電競也有單一性別的傾向，普遍的性別刻板印象使得投入其中的男性遠多於女性，多數電競遊戲中呈現出明顯的性別差異，女性玩家面臨侮辱與歧視，以致於女性進入虛擬遊戲和線上遊戲競賽時遭受層層阻礙。中國電競選手李葳在 2014 年首次參加世界電子競技大賽 (World Cyber Arena, WCA)，被大會工作人員以沒有男性選手願意和女性選手對打理由拒絕其上場；甚至在隊友保證她能力很強時，該工作人員還譏諷她主打外貌 (張思思, 2017)。許多運動競賽已有多年發展歷史，使得這些歷史悠久的運動 (如足球、籃球、田徑等) 較有機會透過性別平權的討論，在規則及態度上朝向平等邁進。由於電競和其他運動賽事歷史相比，仍舊屬於新興運動，與電競有關的「運動精神」探討，尚未獲得重視，顯示其在各方的教育發展都有待加強。

另一方面，從各類媒體所獲得的電競遊戲內容和營銷模式資訊，經常展示服裝暴露的女性角色或女性代言人，從而營造出一種情色氛圍，甚至可能使玩家受鼓勵進而發表大膽的、冒犯的、不恰當的性騷擾言論，更以虛擬身分提供不透明的互動場域，增加了實際調查性騷擾案件的困難。由此可見，性別友善的遊戲界面設計，有許多可待改善和討論的空間。雖然已有學者呼籲遊戲開發者應有責任在社群治理中發揮更積極的作用，保護玩家免受騷擾，促進更具有多元包容性的遊戲環境。但是，在電競現場當中，仍缺乏使用者對於性別議題的反饋意見，改變之路仍然迢迢。在筆者的教學和實務工作經驗當中，發現男女性玩家都對遊戲內容的性別刻板、騷擾、暴力等現象相當缺乏自覺；相較起來，女性玩家可能會對遊戲機會、組隊刁難或競賽獎金的玻璃天花板現象較有敏察，因為在電競的設計、行銷與使用各面向，偏重商業價值多於公平正義。

相同的難題在過往或現在的運動競賽項目當中也經常發生，必須透過許多倡議才能促進革新。舉例來說，棒球裁判劉柏君在實習與培育過程經歷許多冷嘲熱諷²，有些球員或裁判不讓她摸球、摸裝備、不坐她坐過的椅子，即使她已經當上裁判，在球場上仍然經常被叫「那個查某」（聯合新聞網，2019）。

電子競技的性別教育啟示

電競產業仍為新興產業，產業發展之初，更應無有性別的圍籬之分，以免侷限產業的發展。未來的電競推動應更考慮性別平等議題，包括增加女性參與機會及培育職業級的女性玩家。可借鏡傳統運動如何確保女性運動員在運動條件、醫療服務、規則、設施、教練、設備等皆能與男性機會均等，並檢視競技環境的包容性和多樣性，以避免性別偏見或性騷擾的發生。此外，參考傳統運動項目確保所有教育機構遵守一致標準的「三交叉測試法」（Three-Prong Test）（Osborne, 2005）。例如：（1）將電競參與者的性別組成比例進行比較；（2）是否有基於女性人口利益的電競專案和擴展計畫；（3）瞭解是否滿足全部群體的電競參與利益。

性別倡議需要有正確的性別平等知識與素養，而教育正是締造知識素養的不二法門。電競教育的優勢在於是一個很新的學門，若能在起步之初就能將性別平等意識帶入，可望減少未來翻轉改變的費力。性別教育者也應省思，若已經能針對教科書進行檢視，對適合教材進行性別議題融入，或是強調日常生活媒體素養之重要，為何獨獨對於青少年影響甚鉅的電競產業束手無策呢？在美國，新興的電子競技組織機構開始透過鼓勵公平分配機會和資源，來解決電子競技在大學層面的性別不平等問題。例如：美國電競名校加州大學灣爾分校（University of California, Irvine，簡稱 UCI）的競技協調人及遊戲協會時任主席就是生理女性，如此積極聘用女性承擔領導的角色，便是希望能讓更多女性投入電子競技的教育及產業當中。在韓國及中國，亦有女性電競選手公開表達對於歧視處境的不滿，顯示電競的性別平等教育迫在眉睫，須更有系統性地進行研究及討論，並落實到相關的教育場域當中，以改變此新興產業的發展及未來。

2 臺灣第一位棒球女主審，2018 年《富比士》雜誌評選全球體壇最具影響力的 25 位女性當中，劉柏君排行第 19 名。

學校可運用一些方案，例如早期介入、角色楷模、同儕學習等，提供女學生引導與生涯探索，幫助電競相關學門的女學生發展潛能。角色楷模與良師典範對女性學習具有相當重要性，特別在女性人數較少或尚待發展的電競領域，更需要有適切的角色楷模，培力女性的教練、裁判或選手。另一方面，教師可給予女學生支持鼓勵，並增加與女學生互動的機會，以鼓勵其對學科與實作的投入。

綜此，筆者認為運用良師引導、生涯探索與建立正向性別角色態度等方式，都是大專學院電競相關學門在教育過程中必要思考及納入的要項。未來，當這些大專生以不同角色投入相關市場時，其所具備的性別敏感度與多樣性概念，更有助於締造電競產業的性別平等樣貌。

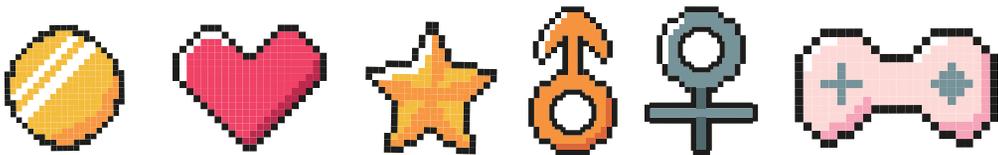


圖 / freepik / freepik

參考文獻

- 陳棠瑜、李佩珊 (2020)。生涯新視界：電子競技教育的現況與未來。《臺灣教育評論月刊》，9(11)，129-135。
- 聯合新聞網 (2019年7月18日)。臺灣之光！無懼性別歧視 劉柏君成第一位棒球女主審。
<https://udn.com/news/story/7001/3934022>
- 張思思 (2017年8月5日)。女性電競選手的生存困境：實力差距或性別歧視？。
<https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/5023>
- Hayday, E. J., & Collison, H. (2020). Exploring the contested notion of social inclusion and gender inclusivity within esports spaces. *Social Inclusion*, 8(3), 197-208. <http://dx.doi.org/10.17645/si.v8i3.2755>
- Mulkerin, T. (2016). *ESports has a racism problem*. *Business Insider*. <http://www.businessinsider.com/the-esports-racism-problem-2016-5>
- Newzoo (2020). *Newzoo Global Games Market Report 2019*. <https://newzoo.com/insights/trend-reports/>
- Osborne, B. (2005). Title IX fundamentals. In H. Appenzeller (Ed.), *Risk management in sport: Issues and strategies* (5th ed., pp. 379-388). Durham, NC: Carolina Academic Press.
- Wingfield, N. (2014, December 8). *E-Sports at college, with stars and scholarships*. New York Times. Retrieved July 13, 2020, from <http://www.nytimes.com/2014/12/09/technology/esports-colleges-breeding-grounds-professional-gaming.html>

跨性別者的性別平等校園——

簡評桃園地方法院 108 年度桃簡字第 2000 號民事判決

王紀軒¹

壹、前言

小雯是生理性別為男性，心理性別（性別認同）為女性的跨性別者² (Transgender)。2017 年 6 月，小雯開始接受臺北榮總醫院的賀爾蒙取代療法，以減緩性別不安；同時，小雯與即將就讀的長庚大學積極溝通，希望開學後，能入住女宿，並提出醫院建議學校安排小雯入住女宿（與性別認同相符合的宿舍）的診斷證明書。

學校多方考量後，並未許可小雯入住女宿的申請，但在男生宿舍內，為其提供配有獨立衛浴設備的單人套房。由於小雯的性別認同為女性，於入住男宿後，日夜惶恐，導致作息紊亂，加上賀爾蒙取代療法，對身體造成過度負擔，生活適應困難，乃再次向學校申請入住女宿。對此，學校召開會議討論，表示將著手推動性別友善宿舍，並安排心理諮商等，協助小雯適應校園；惟小雯認為，學校拒絕其入住與自身性別認同相符合的宿舍，且在會議上，時任學務長的甲師及乙教官，口出性別不友善的言語，侵害其人格權，乃向桃園地方法院提告。

本件經桃園地方法院簡易庭審理，於 2021 年 6 月底，作成 108 年度桃簡字第 2000 號民事簡易判決。法院認為，甲師、乙教官的言語確屬不當，侵害小雯的人格權，應分別給付小雯慰撫金新臺幣 8 萬、12 萬元；但關於住宿部分，學校已經竭盡所能，難謂侵害小雯權益。本文以為，本案在尊重性別認同、建構性別平等校園的議題上，頗具意義，對於推廣性別平等教育理念，有啟發性作用。

- 1 中國文化大學法律學系副教授、教育部校園性侵害性騷擾或性霸凌調查專業人才庫
- 2 「跨性別 (Transgender)」的概念，通常相對應於「順性別」或「雙性人」。簡言之，順性別 (Cis-gender) 是，生理性別與心理性別一致；雙性人 (Intersex) 是，先天的生理構造（生殖器、性腺、染色體）無法判斷其生理性別；至於跨性別，通常是指生理性別與心理性別不一致，但只要性別認同、外貌裝扮、行為舉止等方面，不符合以男女二元標準，都可以涵蓋在跨性別的概念中（何春蕤，2002）。

貳、尊重跨性別者的性別認同

所謂性別認同，係個人心理上對於自身性別的主觀意識，可能與先天的、客觀的生理性別一致，但也可能不同。跨性別者，對於自身的性別認同，與出生時的性徵不同，從而區分為跨性別男性、跨性別女性。本件的小雯，具有男性生理性徵，但心理上認為自己是女性，是跨性別女性。

小雯入學後，因住宿問題，難以適應校園生活，向學校求助，學校也積極召開會議，嘗試協助小雯。此本是美事一樁，但會議上，甲師明知小雯的性別認同為女性，卻將小雯與其他男扮女裝的情形相比擬，稱「其他化妝長髮穿裙的男學生沒有要求換宿舍」，又稱小雯是特殊個案，並以打架、罵三字經等偏差行為比喻，質疑小雯未來如何面對職場；乙教官甚至逼問小雯「你是男的還是女的」，妄誕稱「我是基督徒，……上帝造人只有造男跟造女」云云。

甲師及乙教官顯然欠缺對於性別認同的尊重，不堪的言語有如刺刀，不僅加深學生的傷痛，更使之難以適應校園生活。於該會議之後，小雯因高度焦慮、憂鬱，前往醫院精神科就診，經診斷為環境適應障礙。法庭上，證人證稱小雯一度崩潰，言語喪失求生意志；專家證人精神科醫師亦言「學校宿舍與校方間的衝突確實額外造成更大的壓力」。對此，本件法院判決清楚說明，「跨性別者之性別認同，屬個人對自我歸屬性別的自我認真接受之表現，為人格形成重要依據，應受到法律之保障。」由此可知，性別認同與個人的人格形塑，至關重要。依民法第 184、195 條規定，甲乙的不當言行，顯係對小雯性別認同的攻擊，不法侵害其人格權，自應承擔相關的法律責任。

依《性別平等教育法》（下稱性平法）第 12 條規定，學校應「提供性別平等之學習環境，尊重及考量學生與教職員工之不同性別、性別特質、性別認同或性傾向」。具有性別平等意識的教職員工生，是建立性別平等校園的先決條件；倘若教職員工生欠缺性

別平等意識，對跨性別者充滿歧視或貶抑，奢談性別平等的校園。學校的性平教育，通常聚焦在學生，反而容易忽略教職員工學習「尊重多元性別差異，消除性別歧視」的需要。由甲師及乙教官的不當言行可知，對於不同性別、性別特質、性別認同或性傾向的相互尊重，不僅是年輕學子的課題，也是教職員工的重要功課。

參、建構性別平等的校園空間

本件爭端之始，在於學校能否提供性別平等的宿舍。性平法第 12 條規定，學校應「提供性別平等之學習環境」，並「建立安全之校園空間」；又，《性別平等教育法施行細則》第 9 條規定，學校於空間配置、管理及保全、標示系統、求救系統及安全路線、盥洗設施及運動設施、照明及空間視覺穿透性等相關事項，均應「考量其無性別偏見、安全、友善及公平分配等原則」。簡言之，學校必須符合性別平等與安全的期待；學校宿舍是校園空間的一部分，亦應如斯。

可是，如何才是符合性別平等的校園空間，恐怕是大哉問。現實上，為了落實性別平等，每個學校的策略或進度不同，且規模有異、財力有別，恐難一概而論。是故，在當前教育環境高度競爭的情形下，要求學校投入資源在性別平等教育上，教育主管機關除了考核，亦應留意資源的分配，尤其是對於私校的適度補助。無論如何，學校必須拿出積極處理的態度，而非消極相應不理，以現有的人力物力，以具體行為盡力促進校園性別平等。

於本件，法院認為長庚大學已盡力促進性別平等的校園環境，無法律上義務的違反。法院的理由是：2017 年 7 月，學校獲悉小雯的住宿問題後，旋於 8 月安排小雯及其家長參觀新生宿舍，召開個案協商會議，持續對小雯心理諮商等，並安排入住男宿單人套房；隔月，小雯反應適應不良，學校再度安排會議，著手推動整修性別友善宿舍，訂定相關辦法；雖然小雯家長考量小雯身心狀況，已經校外租屋，學校仍在 2018 年 1 月初，邀請小雯會談，說明學校性別友善宿舍的相關事宜，邀請小雯及其家長參觀整修中的性別友善宿舍。綜此，法院認為長庚大學「已竭盡所能提供友善生活環境，亦竭力關心其生活情緒」，所以「已盡其義務」。



平心而論，在落實性別平等的校園上，難謂長庚大學並無付出，但確實存有加強空間。由法院認定的事實可知，學校的處理態度，尚稱積極，自小雯入學長庚大學以後，除了持續對小雯諮商輔導之外，在住宿問題上，密集召開會議協商，並有實質處理，雖未盡人意，仍有持續溝通、改善。只是，長庚大學學生宿舍是否更進一步符合性別平等的期待，於筆者撰文時，無法由該校的網站資料獲悉。誠然，性別友善宿舍，沒有固定的規格樣式；但可以確定的是，具有標籤性質的單間隔離處所，決不符合性別友善宿舍的期待。當時，長庚大學安排小雯入住男宿單人套房的舉措，顯見校方對於性別平等觀念的不足。

在性別友善宿舍的議題上，法院表示，「對於跨性別者如何提供友善環境，實務上有不同踐行方式」，例如，設置性別友善廁所，方便跨性別者使用³；或推動男女同層不同房的性別友善宿舍，讓跨性別者的生活起居更加自在⁴。但是，在現今社會，這些方式仍會有人會質疑安全性，「凸顯了安全議題與性平教育的兩難」，所以需要「考量教育資源之分配利用有限性，以及考量住宿學生之意願」，宜由學校審酌實際情形與學生需求，自行衡量設計。

性別友善宿舍的具體落實，存有各種可能（如設計家庭式宿舍，以兼顧個人隱私、群體生活與性別友善），惟應注意的是，在推動的過程中，學校應竭力與教職員工生，以及學生家長溝通，攜手推進性別平等、安全的校園環境。又，在大專校院，學生業已成年，更應尊重學生的自主性，比如在學校硬體設施、人員管理許可的前提下，開放學

3 例如，2016、2017年，東吳大學先後在外雙溪校區、城中校區設立性別友善廁所。筆者曾使用東吳大學城中校區位於第二大樓的性別友善廁所，其廁間的隔間採用「加高、接地」的設計，以保障使用者隱私，也因為性別友善廁所的設立，適度改善男女如廁時間、廁間資源不均等「老問題」，進而提高廁所的使用效率。顯見，性別友善廁所的設立，非但有助於校園安全、性別平等的提升，也能夠發揮效益。

4 在歐美，大學校園內的性別友善宿舍，並非新鮮事；但在臺灣，性別友善宿舍的設立，並不容易。2020年12月，臺灣師範大學開校園宿舍「男女同層不同房」的先河。在臺灣，大學宿舍規劃大致分為四類：同棟限單一性別（男女分棟住宿），不同性別者同棟分層（男女同棟分層），不同性別者同層分區（男女同層分區），不同性別者同層分房（男女同層分房）。臺灣師範大學推動推動不同性別者同層分房，使不同性別的學生住在同一樓層，但每間寢室仍由相同生理性別的室友同住。詳細推動過程，參見本期季刊專題文章，陳亮均〈誰能成為下一位先行者？——臺師大學生會的性別友善宿舍推動過程〉。

生自由組成宿舍成員，都是可以嘗試的方向。附帶一提，現在長庚大學的性別平等教育委員會，採行任務分組：教育推廣與研究組、環境資源與防治組；後者的任務，顯然與建立性平校園，有密切關係。目前，鮮見學校性平會有採行任務分組者，也許長庚大學的作法，可供他校參考，或有助於校園性平會工作的精緻化、實質化。

肆、性別平等教育的持續深化（代結語）

關於本件的法院判決，對於甲師及乙教官的言語部分，毫無懸念，屬於侵權行為；至於性別平等校園環境、性別友善宿舍的部分，未必能令所有人滿意，但不可否認，法院以學校是否「竭盡所能」作為客觀判斷標準，有其道理。畢竟，現實上，學校必須考量自身資源多寡，與學生、家長的溝通等諸多面向，不宜忽略學校的難處。

不過，性別平等校園環境、性別友善宿舍的建立，關鍵依然在於性平教育的深化。目前，以生理性別區分男女的觀念，依然深植民心，也因為如此，忽略對性別認同的理解與尊重（何春蕤，2003）。誠如法院判決所言，「對跨性別者而言，真正的性別平等是與其他他人一視同仁，而不是以少數族群對待，也不是打著保護旗幟，行隔離之實，真正的性別平等是我們不再以男女進行二分法，能夠理解並接納跨性別者也是一種自然的存在。」

然而，如何與跨性別者相處，雖然是性平教育的重要議題之一，但並不能單純地在教室內學習，需要在生活中實踐，才能真正與跨性別者真心相處。對學生而言，性別友善宿舍，是很好的學習機會。從宿舍、學校乃至於整個社會，都不應該以性別當作區辨或篩選人類的唯一條件。在性平教育上，應讓學生及家長知悉，性別友善宿舍，並非取代傳統的宿舍型態，更不會讓學生陷於險境，而是為學生提供多元選擇，讓學生尊重個人差異，並保障跨性別者的個人權益。這些仍有賴性平教育的深化，我們還在努力的路上。

參考文獻

- 何春蕤(2002)。認同的「體」現：打造跨性別。台灣社會研究季刊，46，1-43。
何春蕤(2003)。叫我「跨性人」—跨性別主體與性別解放運動。載於何春蕤(主編)，跨性別(371-375)。中央大學性 / 別研究室。

親愛的讀者，您好！

本刊以協助厚植性別平等教育環境，推廣性別平等教育相關理念與分享實務經驗為目的。讀者群為國中小、高級中等學校、大專院校等各級學校老師、學生，行政人員及性別相關領域從事人員甚至家長等。開放徵稿文章分為四大類型(下表)，書寫原則以平易近人、閱讀通順為宜。由於本刊收稿類型非學術著作，內文應避免過多註解及引用，必要說明請直接寫入內文中。

【徵稿說明】

類型	說明	字數
性別科普	# 不是論文發表 # 觀點分享 # 議題洞察 學術必須貼近生活，才能讓知識回饋社會，徵求擅長轉譯知識的妳/你，寫出讓街坊鄰居都能秒懂的性別科普知識！	3000 字
生活經驗	# 生活觀察 # 生命經驗 # 陪伴經驗 性別議題無所不在，樸素的日常就是最真實的現場，徵求認為有許多故事想訴說的妳/你，從生命經驗開啟對話的可能性。	2500 字
教學經驗	# 不是教案投稿 # 教學媒材應用 # 教學心得 # 職場觀察 教育乃百年大業，但教育現場百百種，徵求身為教育工作者的妳/你，分享各種教學妙方或為人師的煩惱。	2500 字
時事評論	# 新舊聞皆宜 # 各國新知 # 事件解析 知識不只存在於校園，時事反應社會的需要，徵求能敏銳洞察社會事的妳/你，解析來自臺灣及世界各地的重要議題。	2500 字

- 符合本刊要求形式要件並確定刊出之文章，將於通過修稿及審稿後支付投稿者稿酬。稿酬：文字每字 0.87 元，圖片另計。
- 本刊僅收可修改之電子稿件，請於信件標題註明「投稿性別平等季刊」，E-mail 至 gender.ee101@gmail.com

歡迎讀者投稿相關文章，其他注意事項，請參閱「來稿須知」。

https://www.gender.edu.tw/web/index.php/m1/m1_01_01?sid=529

性別平等教育季刊 編輯部 敬上



來稿須知

統一編號

2008700084

性別平等



教育部性別平等教育季刊

ISSN 1562-9716



售價150元/本